

08 | 事务到底是隔离的还是不隔离的？

2018-11-30 林晓斌



我在第3篇文章和你讲事务隔离级别的时候提到过，如果是可重复读隔离级别，事务T启动的时候会创建一个视图**read-view**，之后事务T执行期间，即使有其他事务修改了数据，事务T看到的仍然跟在启动时看到的一样。也就是说，一个在可重复读隔离级别下执行的事务，好像与世无争，不受外界影响。

但是，我在上一篇文章中，和你分享行锁的时候又提到，一个事务要更新一行，如果刚好有另外一个事务拥有这一行的行锁，它又不能这么超然了，会被锁住，进入等待状态。问题是，既然进入了等待状态，那么等到这个事务自己获取到行锁要更新数据的时候，它读到的值又是什么呢？

我给你举一个例子吧。下面是一个只有两行的表的初始化语句。

```
mysql> CREATE TABLE `t` (
    `id` int(11) NOT NULL,
    `k` int(11) DEFAULT NULL,
    PRIMARY KEY (`id`)
) ENGINE=InnoDB;
insert into t(id, k) values(1,1),(2,2);
```

事务A	事务B	事务C
start transaction with consistent snapshot;		
	start transaction with consistent snapshot;	
		update t set k=k+1 where id=1;
	update t set k=k+1 where id=1; select k from t where id=1;	
select k from t where id=1; commit;		
	commit;	

图1 事务A、B、C的执行流程

这里，我们需要注意的是事务的启动时机。

begin/start transaction 命令并不是一个事务的起点，在执行到它们之后的第一个操作**InnoDB**表的语句，事务才真正启动。如果你想要马上启动一个事务，可以使用**start transaction with consistent snapshot** 这个命令。

还需要注意的是，在整个专栏里面，我们的例子中如果没有特别说明，都是默认 **autocommit=1**。

在这个例子中，事务**C**没有显式地使用**begin/commit**，表示这个**update**语句本身就是一个事务，语句完成的时候会自动提交。事务**B**在更新了行之后查询；事务**A**在一个只读事务中查询，并且时间顺序上是在事务**B**的查询之后。

这时，如果我告诉你事务**B**查到的k的值是3，而事务**A**查到的k的值是1，你是不是感觉有点晕呢？

所以，今天这篇文章，我其实就是想和你说明白这个问题，希望借由把这个疑惑解开的过程，能够帮助你对**InnoDB**的事务和锁有更进一步的理解。

在**MySQL**里，有两个“视图”的概念：

- 一个是**view**。它是一个用查询语句定义的虚拟表，在调用的时候执行查询语句并生成结果。创建视图的语法是**create view ...**，而它的查询方法与表一样。
- 另一个是**InnoDB**在实现**MVCC**时用到的一致性读视图，即**consistent read view**，用于支持

RC (Read Committed, 读提交) 和RR (Repeatable Read, 可重复读) 隔离级别的实现。

它没有物理结构，作用是事务执行期间用来定义“我能看到什么数据”。

在第3篇文章 [《事务隔离：为什么你改了我还看不见？》](#) 中，我跟你解释过一遍MVCC的实现逻辑。今天为了说明查询和更新的区别，我换一个方式来说明，把read view拆开。你可以结合这两篇文章的说明来更深一步地理解MVCC。

“快照”在MVCC里是怎么工作的？

在可重复读隔离级别下，事务在启动的时候就“拍了个快照”。注意，这个快照是基于整库的。

这时，你会说这看上去不太现实啊。如果一个库有100G，那么我启动一个事务，MySQL就要拷贝100G的数据出来，这个过程得多慢啊。可是，我平时的事务执行起来很快啊。

实际上，我们并不需要拷贝出这100G的数据。我们先来看看这个快照是怎么实现的。

InnoDB里面每个事务有一个唯一的事务ID，叫作transaction id。它是在事务开始的时候向InnoDB的事务系统申请的，是按申请顺序严格递增的。

而每行数据也都是有多个版本的。每次事务更新数据的时候，都会生成一个新的数据版本，并且把transaction id赋值给这个数据版本的事务ID，记为row trx_id。同时，旧的数据版本要保留，并且在新的数据版本中，能够有信息可以直接拿到它。

也就是说，数据表中的一行记录，其实可能有多个版本(row)，每个版本有自己的row trx_id。

如图2所示，就是一个记录被多个事务连续更新后的状态。

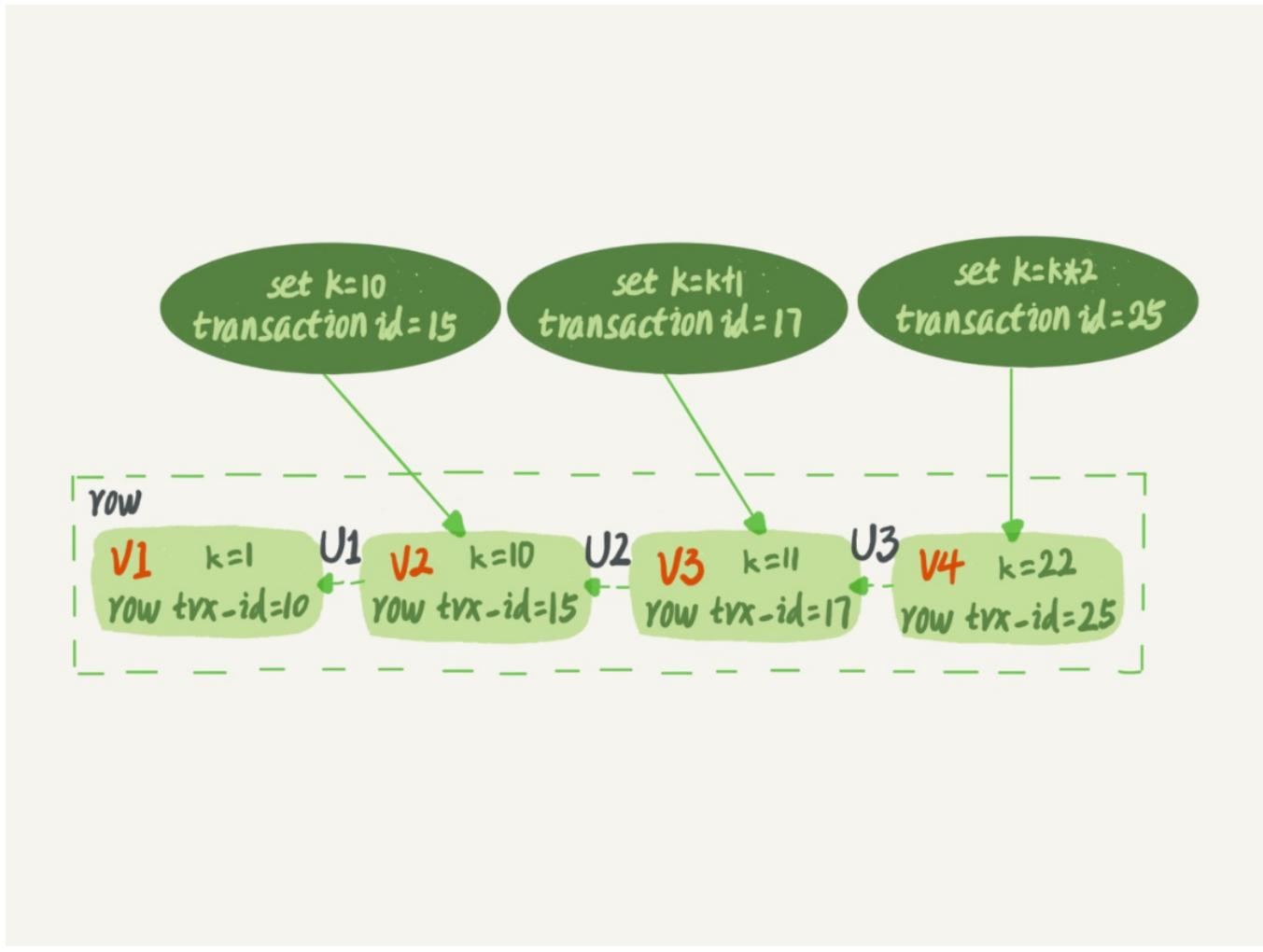


图2 行状态变更图

图中虚线框里是同一行数据的4个版本，当前最新版本是V4，k的值是22，它是被transaction id为25的事务更新的，因此它的row trx_id也是25。

你可能会问，前面的文章不是说，语句更新会生成undo log（回滚日志）吗？那么，**undo log在哪呢？**

实际上，图2中的三个虚线箭头，就是**undo log**；而V1、V2、V3并不是物理上真实存在的，而是每次需要的时候根据当前版本和**undo log**计算出来的。比如，需要V2的时候，就是通过V4依次执行U3、U2算出来。

明白了多版本和row trx_id的概念后，我们再来想一下，InnoDB是怎么定义那个“100G”的快照的。

按照可重复读的定义，一个事务启动的时候，能够看到所有已经提交的事务结果。但是之后，这个事务执行期间，其他事务的更新对它不可见。

因此，一个事务只需要在启动的时候声明说，“以我启动的时刻为准，如果一个数据版本是在我启动之前生成的，就认；如果是我启动以后才生成的，我就不认，我必须要找到它的上一个版本”。

当然，如果“上一个版本”也不可见，那就得继续往前找。还有，如果是这个事务自己更新的数据，它自己还是要认的。

在实现上，InnoDB为每个事务构造了一个数组，用来保存这个事务启动瞬间，当前正在“活跃”的所有事务ID。“活跃”指的就是，启动了但还没提交。

数组里面事务ID的最小值记为低水位，当前系统里面已经创建过的事务ID的最大值加1记为高水位。

这个视图数组和高水位，就组成了当前事务的一致性视图（read-view）。

而数据版本的可见性规则，就是基于数据的row trx_id和这个一致性视图的对比结果得到的。

这个视图数组把所有的row trx_id 分成了几种不同的情况。

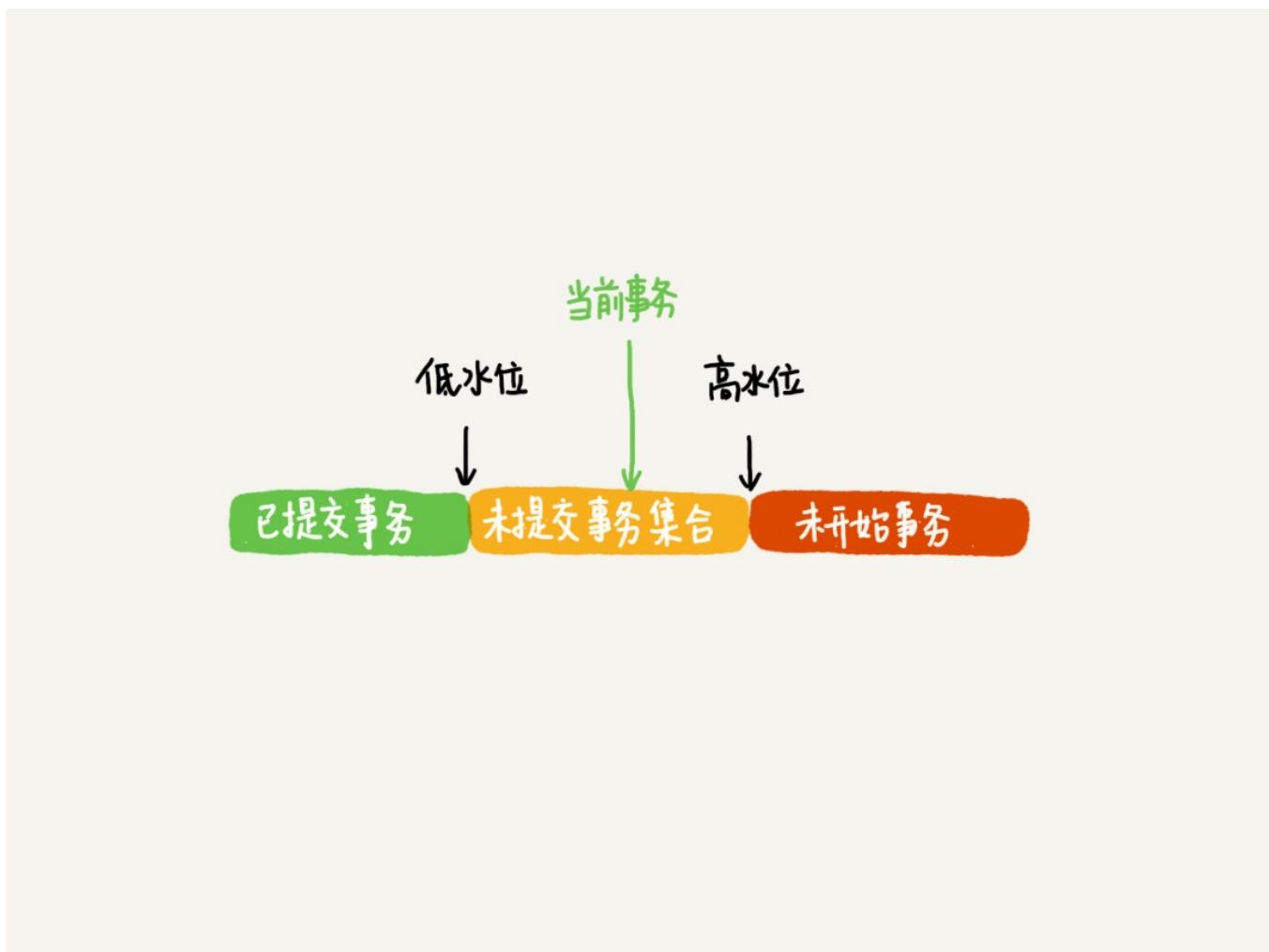


图3 数据版本可见性规则

这样，对于当前事务的启动瞬间来说，一个数据版本的row trx_id，有以下几种可能：

1. 如果落在绿色部分，表示这个版本是已提交的事务或者是当前事务自己生成的，这个数据是可见的；

2. 如果落在红色部分，表示这个版本是由将来启动的事务生成的，是肯定不可见的；
3. 如果落在黄色部分，那就包括两种情况
 - a. 若 `row trx_id` 在数组中，表示这个版本是由还没提交的事务生成的，不可见；
 - b. 若 `row trx_id` 不在数组中，表示这个版本是已经提交了的事务生成的，可见。

比如，对于图2中的数据来说，如果有一个事务，它的低水位是18，那么当它访问这一行数据时，就会从V4通过U3计算出V3，所以在它看来，这一行的值是11。

你看，有了这个声明后，系统里面随后发生的更新，是不是就跟这个事务看到的内容无关了呢？因为之后的更新，生成的版本一定属于上面的2或者3(a)的情况，而对它来说，这些新的数据版本是不存在的，所以这个事务的快照，就是“静态”的了。

所以你现在知道了，InnoDB利用了“所有数据都有多个版本”的这个特性，实现了“秒级创建快照”的能力。

接下来，我们继续看一下图1中的三个事务，分析下事务A的语句返回的结果，为什么是k=1。

这里，我们不妨做如下假设：

1. 事务A开始前，系统里面只有一个活跃事务ID是99；
2. 事务A、B、C的版本号分别是100、101、102，且当前系统里只有这四个事务；
3. 三个事务开始前，(1,1)这一行数据的`row trx_id`是90。

这样，事务A的视图数组就是[99,100]，事务B的视图数组是[99,100,101]，事务C的视图数组是[99,100,101,102]。

为了简化分析，我先把其他干扰语句去掉，只画出跟事务A查询逻辑有关的操作：

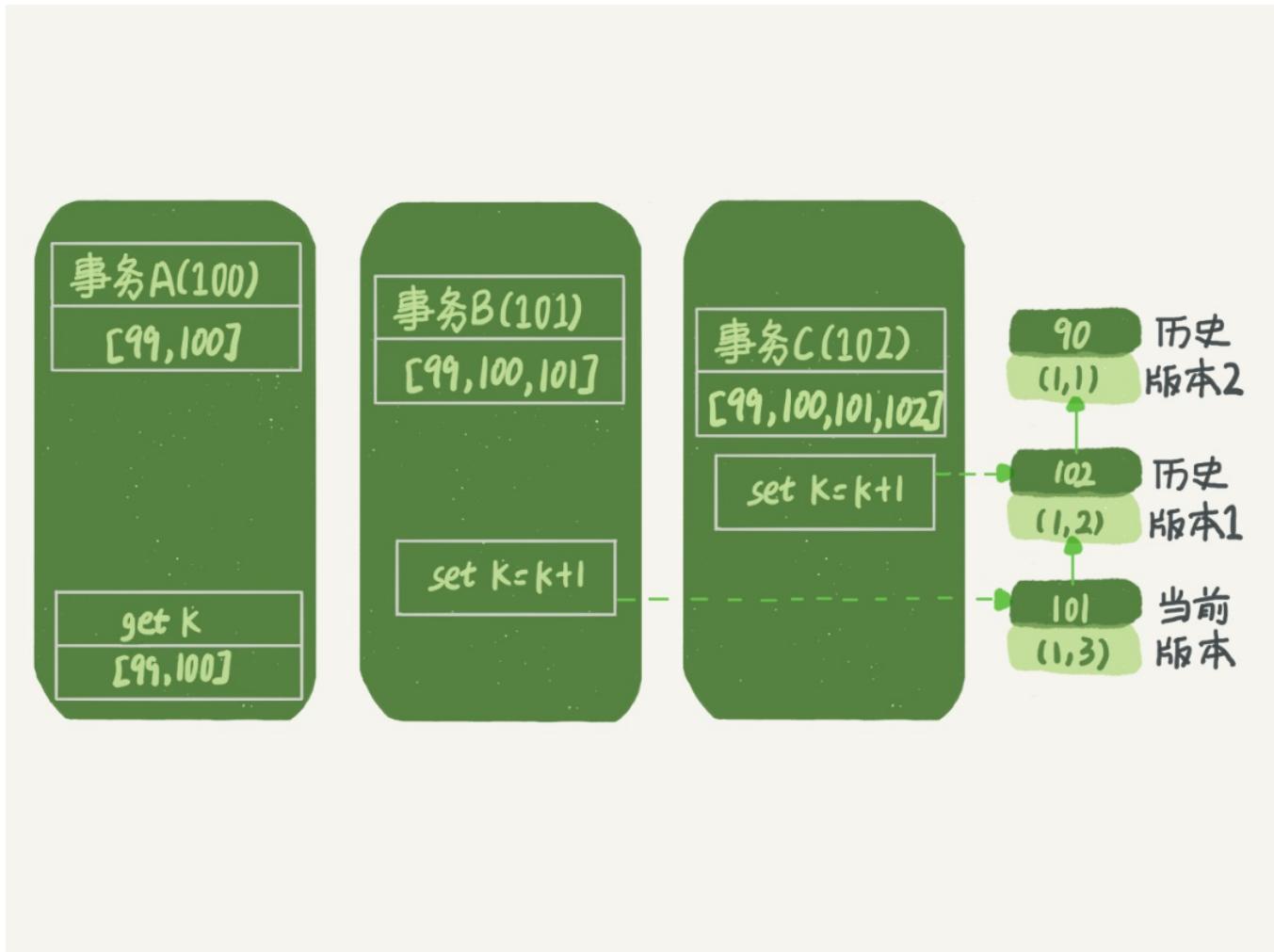


图4 事务A查询数据逻辑图

从图中可以看到，第一个有效更新是事务C，把数据从`(1,1)`改成了`(1,2)`。这时候，这个数据的最新版本的`row trx_id`是102，而90这个版本已经成为了历史版本。

第二个有效更新是事务B，把数据从`(1,2)`改成了`(1,3)`。这时候，这个数据的最新版本（即`row trx_id`）是101，而102又成为了历史版本。

你可能注意到了，在事务A查询的时候，其实事务B还没有提交，但是它生成的`(1,3)`这个版本已经变成当前版本了。但这个版本对事务A必须是不可见的，否则就变成脏读了。

好，现在事务A要来读数据了，它的视图数组是`[99,100]`。当然了，读数据都是从当前版本读起的。所以，事务A查询语句的读数据流程是这样的：

- 找到`(1,3)`的时候，判断出`row trx_id=101`，比高水位大，处于红色区域，不可见；
- 接着，找到上一个历史版本，一看`row trx_id=102`，比高水位大，处于红色区域，不可见；
- 再往前找，终于找到了`(1,1)`，它的`row trx_id=90`，比低水位小，处于绿色区域，可见。

这样执行下来，虽然期间这一行数据被修改过，但是事务A不论在什么时候查询，看到这行数据的结果都是一致的，所以我们称之为一致性读。

这个判断规则是从代码逻辑直接转译过来的，但是正如你所见，用于人肉分析可见性很麻烦。

所以，我来给你翻译一下。一个数据版本，对于一个事务视图来说，除了自己的更新总是可见以外，有三种情况：

1. 版本未提交，不可见；
2. 版本已提交，但是在视图创建后提交的，不可见；
3. 版本已提交，而且是在视图创建前提交的，可见。

现在，我们用这个规则来判断图4中的查询结果，事务A的查询语句的视图数组是在事务A启动的时候生成的，这时候：

- (1,3)还没提交，属于情况1，不可见；
- (1,2)虽然提交了，但是在视图数组创建之后提交的，属于情况2，不可见；
- (1,1)是在视图数组创建之前提交的，可见。

你看，去掉数字对比后，只用时间先后顺序来判断，分析起来是不是轻松多了。所以，后面我们就都用这个规则来分析。

更新逻辑

细心的同学可能有疑问了：事务B的**update**语句，如果按照一致性读，好像结果不对哦？

你看图5中，事务B的视图数组是先生成的，之后事务C才提交，不是应该看不见(1,2)吗，怎么能算出(1,3)来？

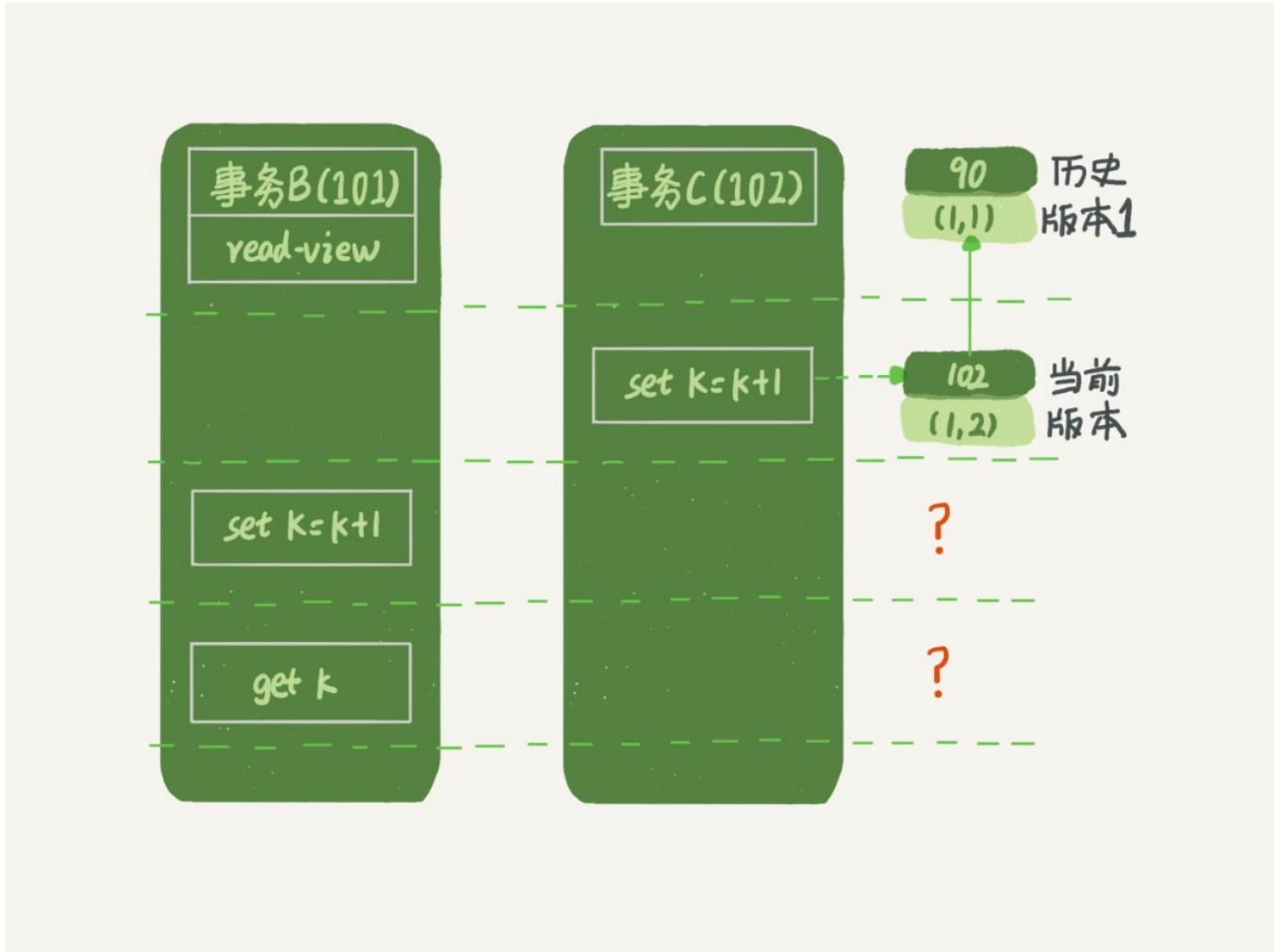


图5 事务B更新逻辑图

是的，如果事务B在更新之前查询一次数据，这个查询返回的k的值确实是1。

但是，当它要去更新数据的时候，就不能再在历史版本上更新了，否则事务C的更新就丢失了。因此，事务B此时的set k=k+1是在(1,2)的基础上进行的操作。

所以，这里就用到了这样一条规则：更新数据都是先读后写的，而这个读，只能读当前的值，称为“当前读”（current read）。

因此，在更新的时候，当前读拿到的数据是(1,2)，更新后生成了新版本的数据(1,3)，这个新版本的row trx_id是101。

所以，在执行事务B查询语句的时候，一看自己的版本号是101，最新数据的版本号也是101，是自己的更新，可以直接使用，所以查询得到的k的值是3。

这里我们提到了一个概念，叫作当前读。其实，除了update语句外，select语句如果加锁，也是当前读。

所以，如果把事务A的查询语句select * from t where id=1修改一下，加上lock in share mode或for update，也都可以读到版本号是101的数据，返回的k的值是3。下面这两个select语句，就是

分别加了读锁（S锁，共享锁）和写锁（X锁，排他锁）。

```
mysql> select k from t where id=1 lock in share mode;
mysql> select k from t where id=1 for update;
```

再往前一步，假设事务C不是马上提交的，而是变成了下面的事务C'，会怎么样呢？

事务A	事务B	事务C'
start transaction with consistent snapshot;		
	start transaction with consistent snapshot;	
		start transaction with consistent snapshot;
		update t set k=k+1 where id=1;
	update t set k=k+1 where id=1; select k from t where id=1;	
select k from t where id=1; commit;		commit;
	commit;	

图6 事务A、B、C'的执行流程

事务C'的不同是，更新后并没有马上提交，在它提交前，事务B的更新语句先发起了。前面说过了，虽然事务C还没提交，但是(1,2)这个版本也已经生成了，并且是当前的最新版本。那么，事务B的更新语句会怎么处理呢？

这时候，我们在上一篇文章中提到的“两阶段锁协议”就要上场了。事务C'没提交，也就是说(1,2)这个版本上的写锁还没释放。而事务B是当前读，必须要读最新版本，而且必须加锁，因此就被锁住了，必须等到事务C'释放这个锁，才能继续它的当前读。

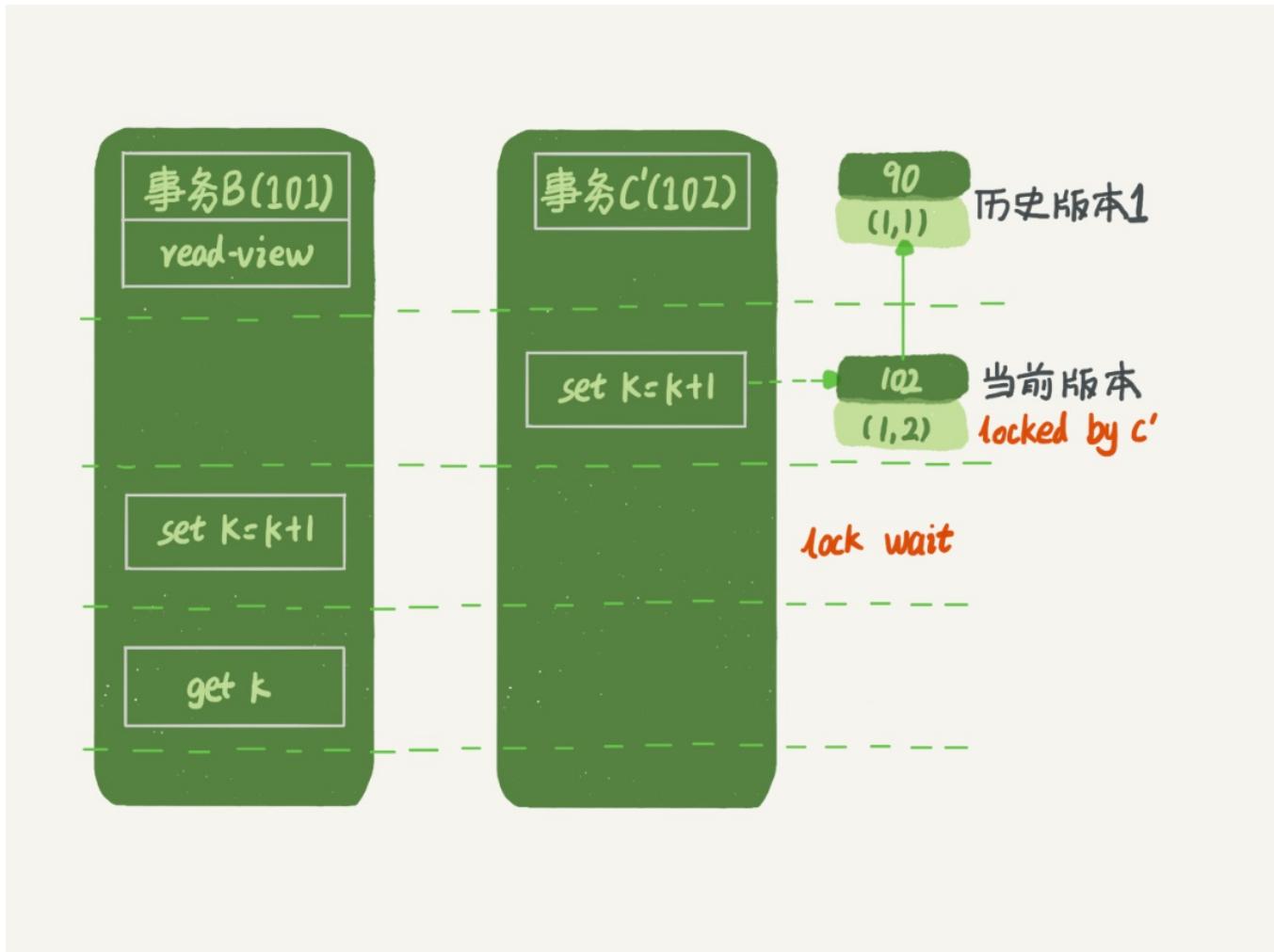


图7 事务B更新逻辑图（配合事务C）

到这里，我们把一致性读、当前读和行锁就串起来了。

现在，我们再回到文章开头的问题：事务的可重复读的能力是怎么实现的？

可重复读的核心就是一致性读（consistent read）；而事务更新数据的时候，只能用当前读。如果当前的记录的行锁被其他事务占用的话，就需要进入锁等待。

而读提交的逻辑和可重复读的逻辑类似，它们最主要的区别是：

- 在可重复读隔离级别下，只需要在事务开始的时候创建一致性视图，之后事务里的其他查询都共用这个一致性视图；
- 在读提交隔离级别下，每一个语句执行前都会重新算出一个新的视图。

那么，我们再看一下，在读提交隔离级别下，事务A和事务B的查询语句查到的k，分别应该是多少呢？

这里需要说明一下，“`start transaction with consistent snapshot;`”的意思是从这个语句开始，创建一个持续整个事务的一致性快照。所以，在读提交隔离级别下，这个用法就没意义了，等效于普通的`start transaction`。

下面是读提交时的状态图，可以看到这两个查询语句的创建视图数组的时机发生了变化，就是图中的**read view**框。（注意：这里，我们用的还是事务C的逻辑直接提交，而不是事务C）

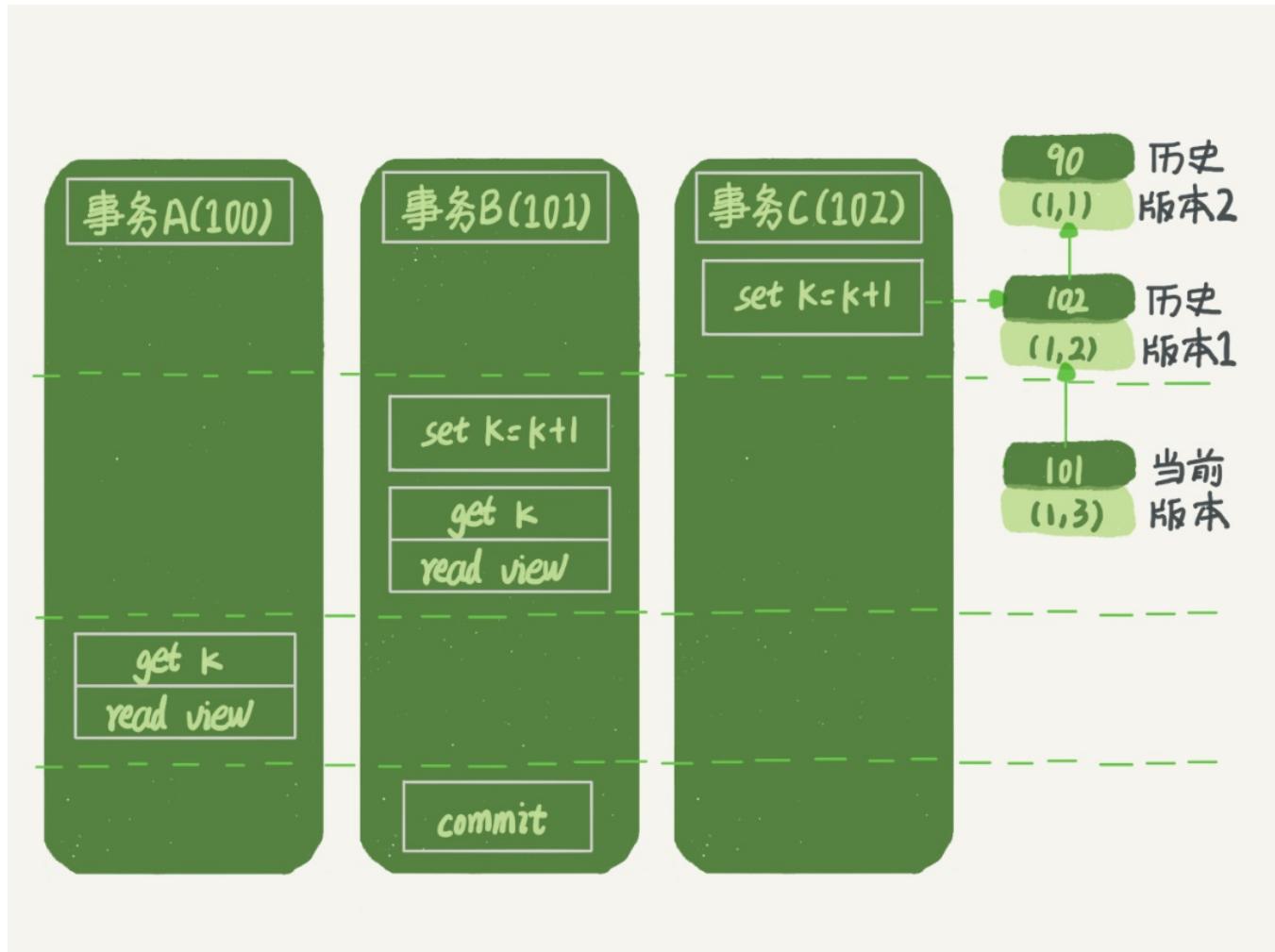


图8 读提交隔离级别下的事务状态图

这时，事务A的查询语句的视图数组是在执行这个语句的时候创建的，时序上(1,2)、(1,3)的生成时间都在创建这个视图数组的时刻之前。但是，在这个时刻：

- (1,3)还没提交，属于情况1，不可见；
- (1,2)提交了，属于情况3，可见。

所以，这时候事务A查询语句返回的是k=2。

显然地，事务B查询结果k=3。

小结

InnoDB的行数据有多个版本，每个数据版本有自己的row trx_id，每个事务或者语句都有自己的一致性视图。普通查询语句是一致性读，一致性读会根据row trx_id和一致性视图确定数据版本的可见性。

- 对于可重复读，查询只承认在事务启动前就已经提交完成的数据；

- 对于读提交，查询只承认在语句启动前就已经提交完成的数据；

而当前读，总是读取已经提交完成的最新版本。

你也可以想一下，为什么表结构不支持“可重复读”？这是因为表结构没有对应的行数据，也没有 `row trx_id`，因此只能遵循当前读的逻辑。

当然，MySQL 8.0 已经可以把表结构放在 InnoDB 字典里了，也许以后会支持表结构的可重复读。

又到思考题时间了。我用下面的表结构和初始化语句作为试验环境，事务隔离级别是可重复读。现在，我要把所有“字段 `c` 和 `id` 值相等的行”的 `c` 值清零，但是却发现了一个“诡异”的、改不掉的情况。请你构造出这种情况，并说明其原理。

```
mysql> CREATE TABLE `t` (
    `id` int(11) NOT NULL,
    `c` int(11) DEFAULT NULL,
    PRIMARY KEY (`id`)
) ENGINE=InnoDB;
insert into t(id, c) values(1,1),(2,2),(3,3),(4,4);
```

```
mysql> begin;
Query OK, 0 rows affected (0.00 sec)

mysql> select * from t;
+---+---+
| id | c   |
+---+---+
| 1  | 1   |
| 2  | 2   |
| 3  | 3   |
| 4  | 4   |
+---+---+
4 rows in set (0.00 sec)

mysql> update t set c=0 where id=c;
Query OK, 0 rows affected (0.00 sec)
Rows matched: 0  Changed: 0  Warnings: 0

mysql> select * from t;
+---+---+
| id | c   |
+---+---+
| 1  | 1   |
| 2  | 2   |
| 3  | 3   |
| 4  | 4   |
+---+---+
4 rows in set (0.00 sec)
```

复现出来以后，请你再思考一下，在实际的业务开发中有没有可能碰到这种情况？你的应用代码会不会掉进这个“坑”里，你又是怎么解决的呢？

你可以把你的思考和观点写在留言区里，我会在下一篇文章的末尾和你讨论这个问题。感谢你的收听，也欢迎你把这篇文章分享给更多的朋友一起阅读。

上期问题时间

我在上一篇文章最后，留给你的问题是：怎么删除表的前10000行。比较多的留言都选择了第二种方式，即：在一个连接中循环执行20次 `delete from T limit 500`。

确实是这样的，第二种方式是相对较好的。

第一种方式（即：直接执行`delete from T limit 10000`）里面，单个语句占用时间长，锁的时间也比较长；而且大事务还会导致主从延迟。

第三种方式（即：在20个连接中同时执行`delete from T limit 500`），会人为造成锁冲突。

评论区留言点赞板：

@Tony Du的评论，详细而且准确。

@Knight²⁰¹ 提到了如果可以加上特定条件，将这10000行天然分开，可以考虑第三种。是的，实际上在操作的时候我也建议你尽量拿到ID再删除。

@荒漠甘泉 提了一个不错的问题，大家需要区分行锁、MDL锁和表锁的区别。对InnoDB表更新一行，可能过了MDL关，却被挡在行锁阶段。

The image is a promotional graphic for a MySQL course. On the left, there's a light gray sidebar with the '极客时间' logo (a red circle with a white question mark) and the title 'MySQL 实战 45 讲'. Below the title is the subtitle '从原理到实战，丁奇带你搞懂 MySQL'. On the right side, there's a portrait of a man with short dark hair and glasses, wearing a black button-down shirt, with his arms crossed. Below his name, it says '网名丁奇' and '前阿里资深技术专家'.