

16 | “order by”是怎么工作的？

2018-12-19 林晓斌



在你开发应用的时候，一定会经常碰到需要根据指定的字段排序来显示结果的需求。还是以我们前面举例用过的市民表为例，假设你要查询城市是“杭州”的所有人名字，并且按照姓名排序返回前1000个人的姓名、年龄。

假设这个表的部分定义是这样的：

```
CREATE TABLE `t` (  
  `id` int(11) NOT NULL,  
  `city` varchar(16) NOT NULL,  
  `name` varchar(16) NOT NULL,  
  `age` int(11) NOT NULL,  
  `addr` varchar(128) DEFAULT NULL,  
  PRIMARY KEY (`id`),  
  KEY `city` (`city`)  
) ENGINE=InnoDB;
```

这时，你的SQL语句可以这么写：

```
select city,name,age from t where city='杭州' order by name limit 1000 ;
```

这个语句看上去逻辑很清晰，但是你了解它的执行流程吗？今天，我就和你聊聊这个语句是怎么执行的，以及有什么参数会影响执行的行为。

全字段排序

前面我们介绍过索引，所以你现在就很清楚了，为避免全表扫描，我们需要在city字段加上索引。

在city字段上创建索引之后，我们用explain命令来看看这个语句的执行情况。

```
mysql> explain select city, name,age from T where city='杭州' order by name limit 1000;
```

id	select_type	table	partitions	type	possible_keys	key	key_len	ref	rows	filtered	Extra
1	SIMPLE	T	NULL	ref	city	city	51	const	4000	100.00	Using index condition; Using filesort

图1 使用explain命令查看语句的执行情况

Extra这个字段中的“Using filesort”表示的就是需要排序，MySQL会给每个线程分配一块内存用于排序，称为sort_buffer。

为了说明这个SQL查询语句的执行过程，我们先来看一下city这个索引的示意图。

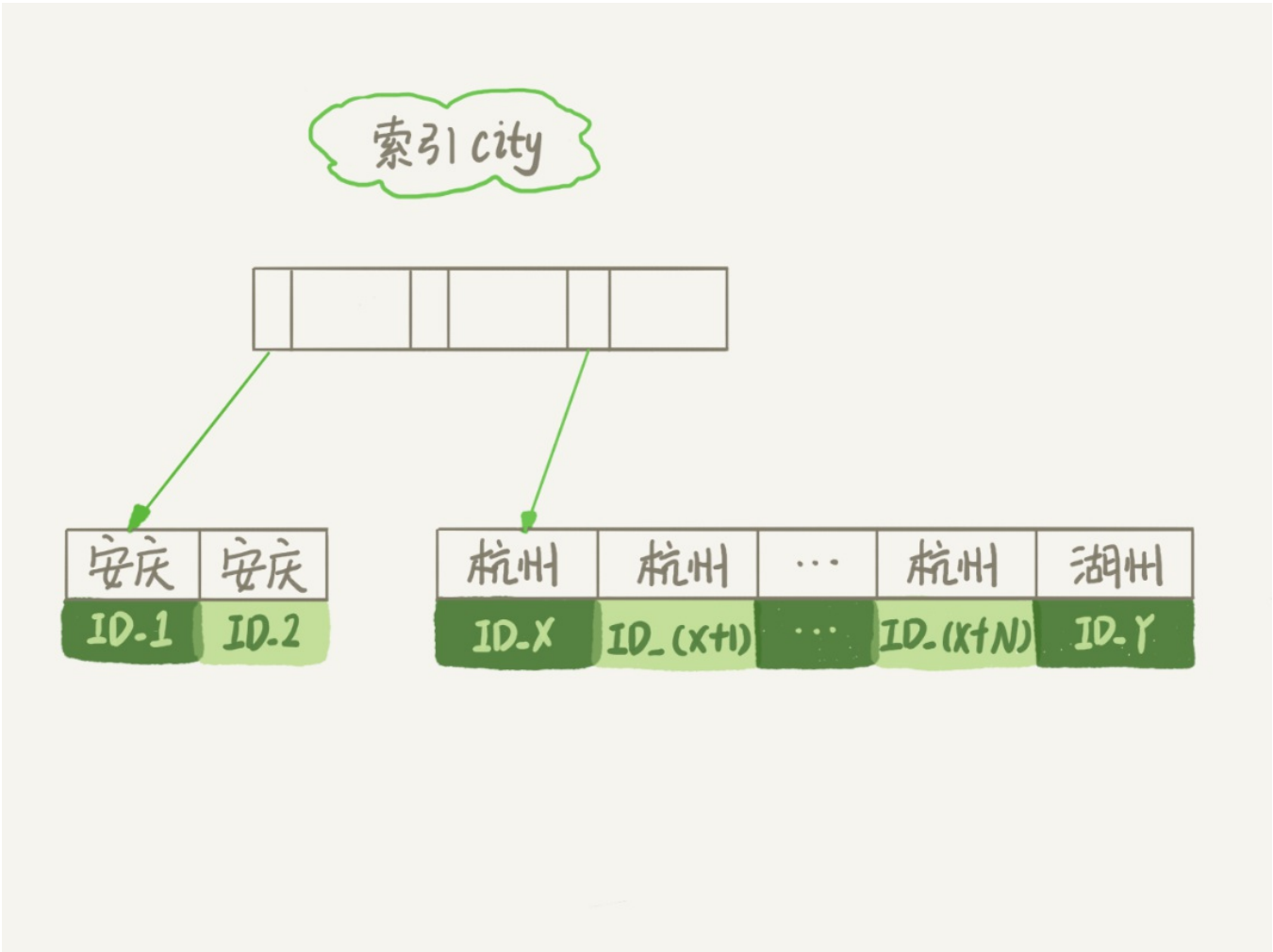


图2 city字段的索引示意图

从图中可以看到，满足city='杭州'条件的行，是从ID_X到ID_(X+N)的这些记录。

通常情况下，这个语句执行流程如下所示：

1. 初始化sort_buffer，确定放入name、city、age这三个字段；
2. 从索引city找到第一个满足city='杭州'条件的主键id，也就是图中的ID_X；
3. 到主键id索引取出整行，取name、city、age三个字段的值，存入sort_buffer中；
4. 从索引city取下一个记录的主键id；
5. 重复步骤3、4直到city的值不满足查询条件为止，对应的主键id也就是图中的ID_Y；
6. 对sort_buffer中的数据按照字段name做快速排序；
7. 按照排序结果取前1000行返回给客户端。

我们暂且把这个排序过程，称为全字段排序，执行流程的示意图如下所示，下一篇文章中我们还会用到这个排序。

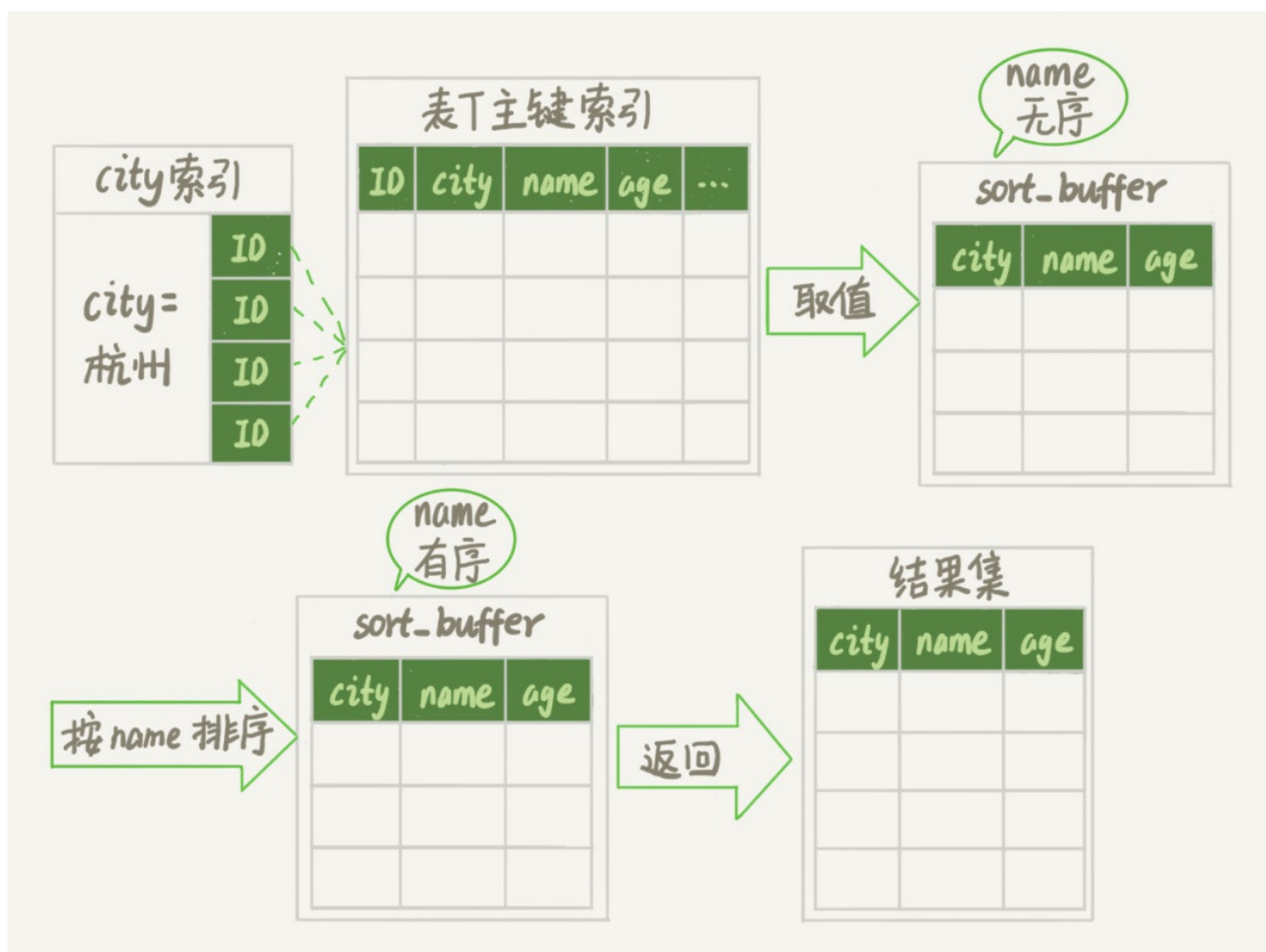


图3 全字段排序

图中“按name排序”这个动作，可能在内存中完成，也可能需要使用外部排序，这取决于排序所需的内存和参数`sort_buffer_size`。

`sort_buffer_size`，就是MySQL为排序开辟的内存（`sort_buffer`）的大小。如果要排序的数据量小于`sort_buffer_size`，排序就在内存中完成。但如果排序数据量太大，内存放不下，则不得不利用磁盘临时文件辅助排序。

你可以用下面介绍的方法，来确定一个排序语句是否使用了临时文件。

```
/* 打开optimizer_trace，只对本线程有效 */
SET optimizer_trace='enabled=on';

/* @a保存Innodb_rows_read的初始值 */
select VARIABLE_VALUE into @a from performance_schema.session_status where variable_name = 'Innodb_rows_read';

/* 执行语句 */
select city, name, age from t where city='杭州' order by name limit 1000;

/* 查看 OPTIMIZER_TRACE 输出 */
SELECT * FROM `information_schema`.`OPTIMIZER_TRACE`\G

/* @b保存Innodb_rows_read的当前值 */
select VARIABLE_VALUE into @b from performance_schema.session_status where variable_name = 'Innodb_rows_read';

/* 计算Innodb_rows_read差值 */
select @b-@a;
```

这个方法是通过查看 `OPTIMIZER_TRACE` 的结果来确认的，你可以从 `number_of_tmp_files`中看到是否使用了临时文件。

```
"filesort_execution": [
],
"filesort_summary": {
  "rows": 4000,
  "examined_rows": 4000,
  "number_of_tmp_files": 12,
  "sort_buffer_size": 32884,
  "sort_mode": "<sort_key, packed_additional_fields>"
}
```

图4 全排序的OPTIMIZER_TRACE部分结果

`number_of_tmp_files`表示的是，排序过程中使用的临时文件数。你一定奇怪，为什么需要12个文件？内存放不下时，就需要使用外部排序，外部排序一般使用归并排序算法。可以这么简单理解，MySQL将需要排序的数据分成12份，每一份单独排序后存在这些临时文件中。然后把这12个有序文件再合并成一个有序的大文件。

如果`sort_buffer_size`超过了需要排序的数据量的大小，`number_of_tmp_files`就是0，表示排序可以直接在内存中完成。

否则就需要放在临时文件中排序。`sort_buffer_size`越小，需要分成的份数越多，`number_of_tmp_files`的值就越大。

接下来，我再和你解释一下图4中其他两个值的意思。

我们的示例表中有4000条满足`city='杭州'`的记录，所以你可以看到 `examined_rows=4000`，表示参与排序的行数是4000行。

`sort_mode` 里面的`packed_additional_fields`的意思是，排序过程对字符串做了“紧凑”处理。即使`name`字段的定义是`varchar(16)`，在排序过程中还是要按照实际长度来分配空间的。

同时，最后一个查询语句`select @b-@a` 的返回结果是4000，表示整个执行过程只扫描了4000行。

这里需要注意的是，为了避免对结论造成干扰，我把`internal_tmp_disk_storage_engine`设置成MyISAM。否则，`select @b-@a`的结果会显示为4001。

这是因为查询OPTIMIZER_TRACE这个表时，需要用到临时表，而`internal_tmp_disk_storage_engine`的默认值是InnoDB。如果使用的是InnoDB引擎的话，把数据从临时表取出来的时候，会让`Innodb_rows_read`的值加1。

rowid排序

在上面这个算法过程里面，只对原表的数据读了一遍，剩下的操作都是在`sort_buffer`和临时文件中执行的。但这个算法有一个问题，就是如果查询要返回的字段很多的话，那么`sort_buffer`里面要放的字段数太多，这样内存里能够同时放下的行数很少，要分成很多个临时文件，排序的性能会很差。

所以如果单行很大，这个方法效率不够好。

那么，如果MySQL认为排序的单行长度太大会怎么做呢？

接下来，我来修改一个参数，让MySQL采用另外一种算法。

```
SET max_length_for_sort_data = 16;
```

`max_length_for_sort_data`，是MySQL中专门控制用于排序的行数据的长度的一个参数。它的意思是，如果单行的长度超过这个值，MySQL就认为单行太大，要换一个算法。

`city`、`name`、`age` 这三个字段的定义总长度是36，我把`max_length_for_sort_data`设置为16，我们再来看看计算过程有什么改变。

新的算法放入`sort_buffer`的字段，只有要排序的列（即`name`字段）和主键`id`。

但这时，排序的结果就因为少了`city`和`age`字段的值，不能直接返回了，整个执行流程就变成如下所示的样子：

1. 初始化`sort_buffer`，确定放入两个字段，即`name`和`id`；
2. 从索引`city`找到第一个满足`city='杭州'`条件的主键`id`，也就是图中的ID_X；
3. 到主键`id`索引取出整行，取`name`、`id`这两个字段，存入`sort_buffer`中；
4. 从索引`city`取下一个记录的主键`id`；
5. 重复步骤3、4直到不满足`city='杭州'`条件为止，也就是图中的ID_Y；
6. 对`sort_buffer`中的数据按照字段`name`进行排序；
7. 遍历排序结果，取前1000行，并按照`id`的值回到原表中取出`city`、`name`和`age`三个字段返回给客户端。

这个执行流程的示意图如下，我把它称为`rowid`排序。

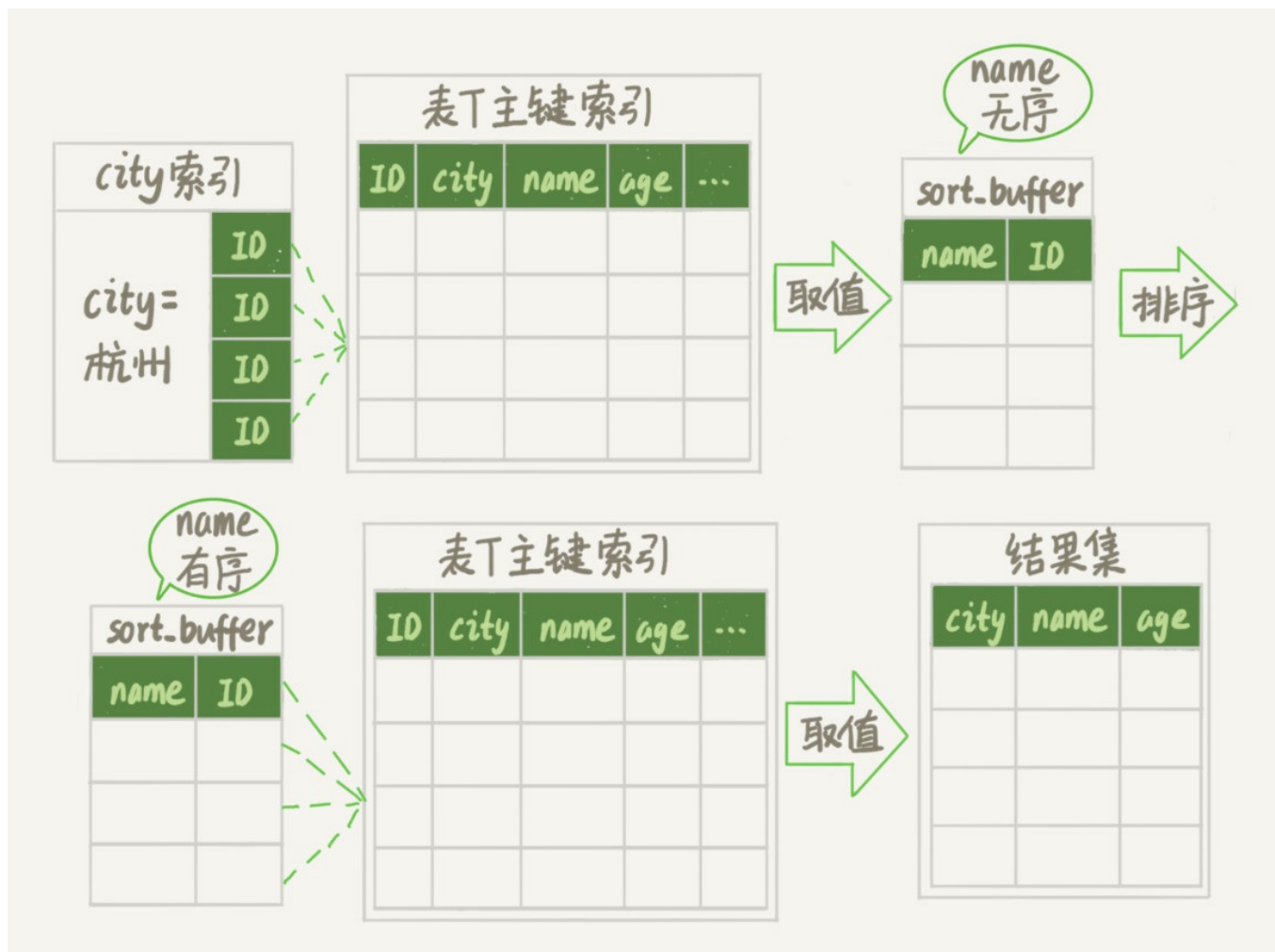


图5 rowid排序

对比图3的全字段排序流程图你会发现，**rowid**排序多访问了一次表**t**的主键索引，就是步骤7。

需要说明的是，最后的“结果集”是一个逻辑概念，实际上MySQL服务端从排序后的**sort_buffer**中依次取出**id**，然后到原表查到**city**、**name**和**age**这三个字段的结果，不需要在服务端再耗费内存存储结果，是直接返回给客户端的。

根据这个说明过程和图示，你可以想一下，这个时候执行**select @b-@a**，结果会是多少呢？

现在，我们就来看看结果有什么不同。

首先，图中的**examined_rows**的值还是4000，表示用于排序的数据是4000行。但是**select @b-@a**这个语句的值变成5000了。

因为这时候除了排序过程外，在排序完成后，还要根据**id**去原表取值。由于语句是**limit 1000**，因此会多读1000行。


```
"filesort_execution": [
],
"filesort_summary": {
  "rows": 4000,
  "examined_rows": 4000,
  "number_of_tmp_files": 10,
  "sort_buffer_size": 32728,
  "sort_mode": "<sort_key, rowid>"
}
```

图6 rowid排序的OPTIMIZER_TRACE部分输出

从OPTIMIZER_TRACE的结果中，你还能看到另外两个信息也变了。

- `sort_mode`变成了`<sort_key, rowid>`，表示参与排序的只有`name`和`id`这两个字段。
- `number_of_tmp_files`变成10了，是因为这时候参与排序的行数虽然仍然是4000行，但是每一行都变小了，因此需要排序的总数据量就变小了，需要的临时文件也相应地变少了。

全字段排序 VS rowid排序

我们来分析一下，从这两个执行流程里，还能得出什么结论。

如果MySQL实在是担心排序内存太小，会影响排序效率，才会采用rowid排序算法，这样排序过程中一次可以排序更多行，但是需要再回到原表去取数据。

如果MySQL认为内存足够大，会优先选择全字段排序，把需要的字段都放到`sort_buffer`中，这样排序后就会直接从内存里面返回查询结果了，不用再回到原表去取数据。

这也就体现了MySQL的一个设计思想：**如果内存够，就要多利用内存，尽量减少磁盘访问。**

对于InnoDB表来说，rowid排序会要求回表多造成磁盘读，因此不会被优先选择。

这个结论看上去有点废话的感觉，但是你要记住它，下一篇文章我们就会用到。

看到这里，你就了解了，MySQL做排序是一个成本比较高的操作。那么你会问，是不是所有的`order by`都需要排序操作呢？如果不排序就能得到正确的结果，那对系统的消耗会小很多，语句的执行时间也会变得更短。

其实，并不是所有的`order by`语句，都需要排序操作的。从上面分析的执行过程，我们可以看到，MySQL之所以需要生成临时表，并且在临时表上做排序操作，其原因是原来的数据都是无序的。

你可以设想下，如果能够保证从`city`这个索引上取出来的行，天然就是按照`name`递增排序的话，是不是就可以不用再排序了呢？

确实是这样的。

所以，我们可以在这个市民表上创建一个city和name的联合索引，对应的SQL语句是：

```
alter table t add index city_user(city, name);
```

作为与city索引的对比，我们来看看这个索引的示意图。

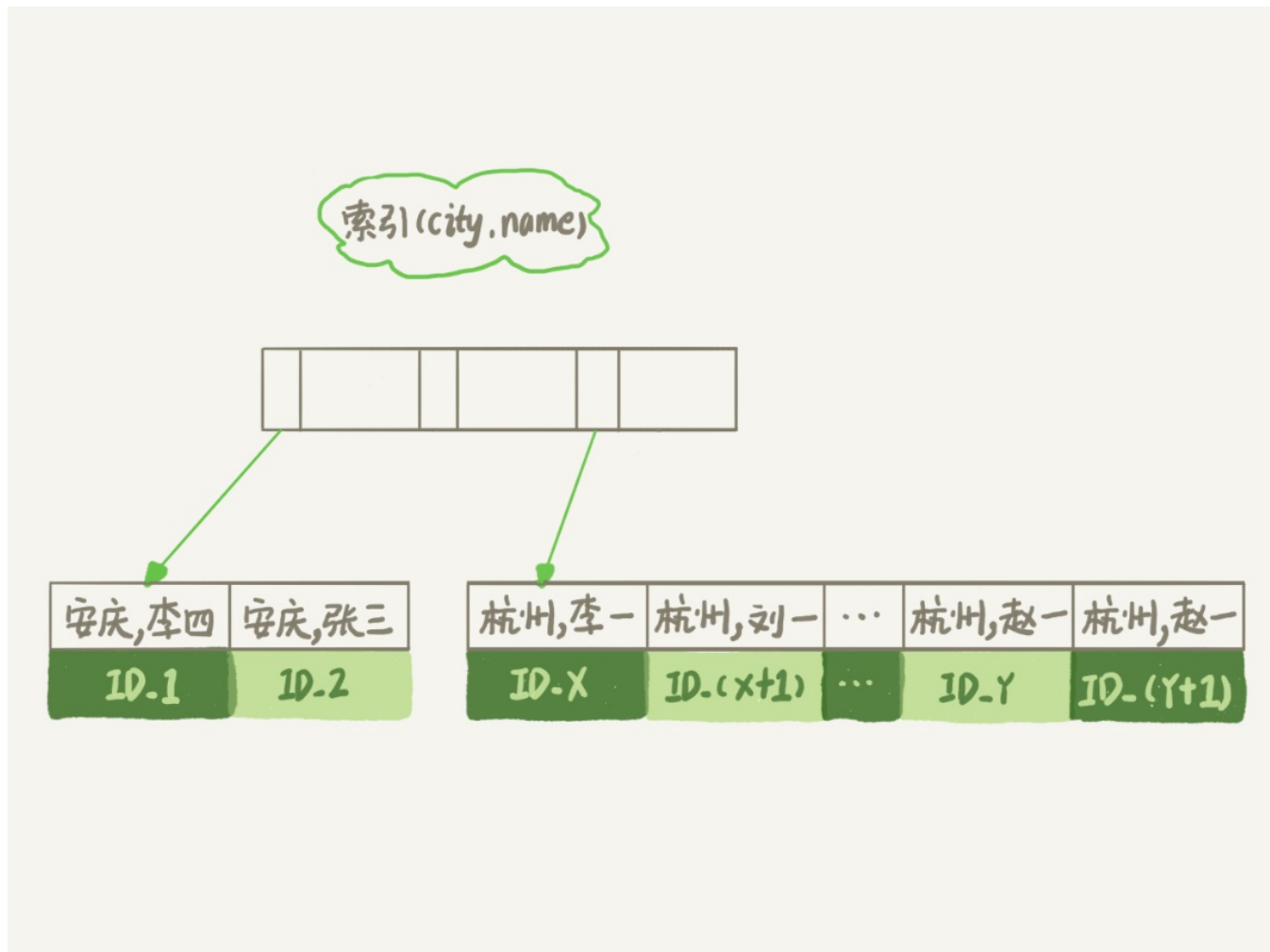


图7 city和name联合索引示意图

在这个索引里面，我们依然可以用树搜索的方式定位到第一个满足city='杭州'的记录，并且额外确保了，接下来按顺序取“下一条记录”的遍历过程中，只要city的值是杭州，name的值就一定是有序的。

这样整个查询过程的流程就变成了：

1. 从索引(city,name)找到第一个满足city='杭州'条件的主键id;
2. 到主键id索引取出整行，取name、city、age三个字段的值，作为结果集的一部分直接返回;
3. 从索引(city,name)取下一个记录主键id;

4. 重复步骤2、3，直到查到第1000条记录，或者是不满足city='杭州'条件时循环结束。

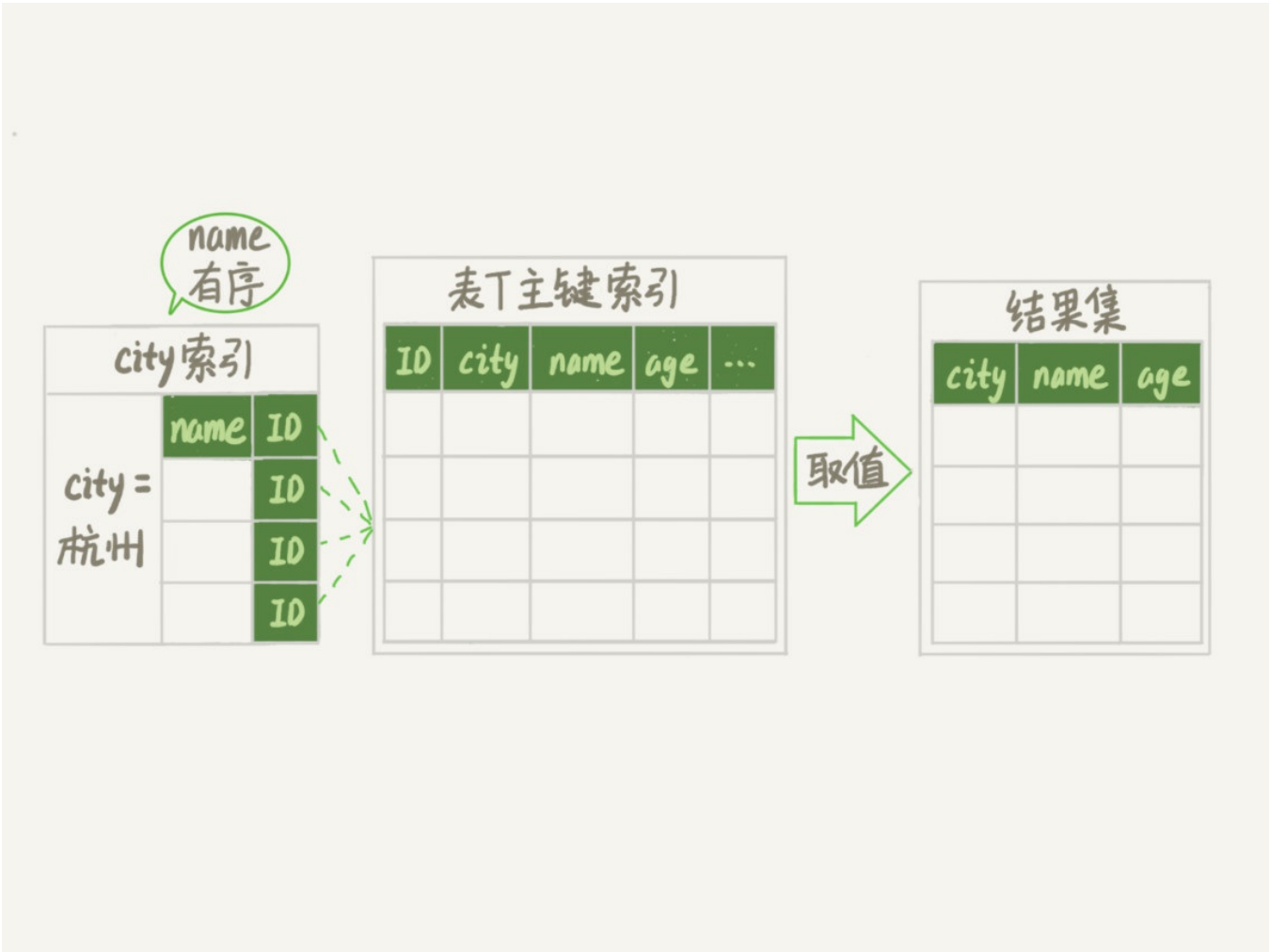


图8 引入(city,name)联合索引后，查询语句的执行计划

可以看到，这个查询过程不需要临时表，也不需要排序。接下来，我们用explain的结果来印证一下。

```
mysql> explain select city, name, age from T where city='杭州' order by name limit 1000;
```

id	select_type	table	partitions	type	possible_keys	key	key_len	ref	rows	filtered	Extra
1	SIMPLE	T	NULL	ref	city,city_user	city_user	51	const	4000	100.00	Using index condition

图9 引入(city,name)联合索引后，查询语句的执行计划

从图中可以看到，Extra字段中没有Using filesort了，也就是不需要排序了。而且由于(city,name)这个联合索引本身有序，所以这个查询也不用把4000行全都读一遍，只要找到满足条件的前1000条记录就可以退出了。也就是说，在我们这个例子里，只需要扫描1000次。

既然说到这里了，我们再往前讨论，这个语句的执行流程有没有可能进一步简化呢？不知道你还记不记得，我在第5篇文章[《深入浅出索引（下）》](#)中，和你介绍的覆盖索引。

这里我们可以再稍微复习一下。覆盖索引是指，索引上的信息足够满足查询请求，不需要再回到主键索引上去取数据。

按照覆盖索引的概念，我们可以再优化一下这个查询语句的执行流程。

针对这个查询，我们可以创建一个city、name和age的联合索引，对应的SQL语句就是：

```
alter table t add index city_user_age(city, name, age);
```

这时，对于city字段的值相同的行来说，还是按照name字段的值递增排序的，此时的查询语句也就不再需要排序了。这样整个查询语句的执行流程就变成了：

- 1. 从索引(city,name,age)找到第一个满足city='杭州'条件的记录，取出其中的city、name和age这三个字段的值，作为结果集的一部分直接返回；
- 2. 从索引(city,name,age)取下一个记录，同样取出这三个字段的值，作为结果集的一部分直接返回；
- 3. 重复执行步骤2，直到查到第1000条记录，或者是不满足city='杭州'条件时循环结束。

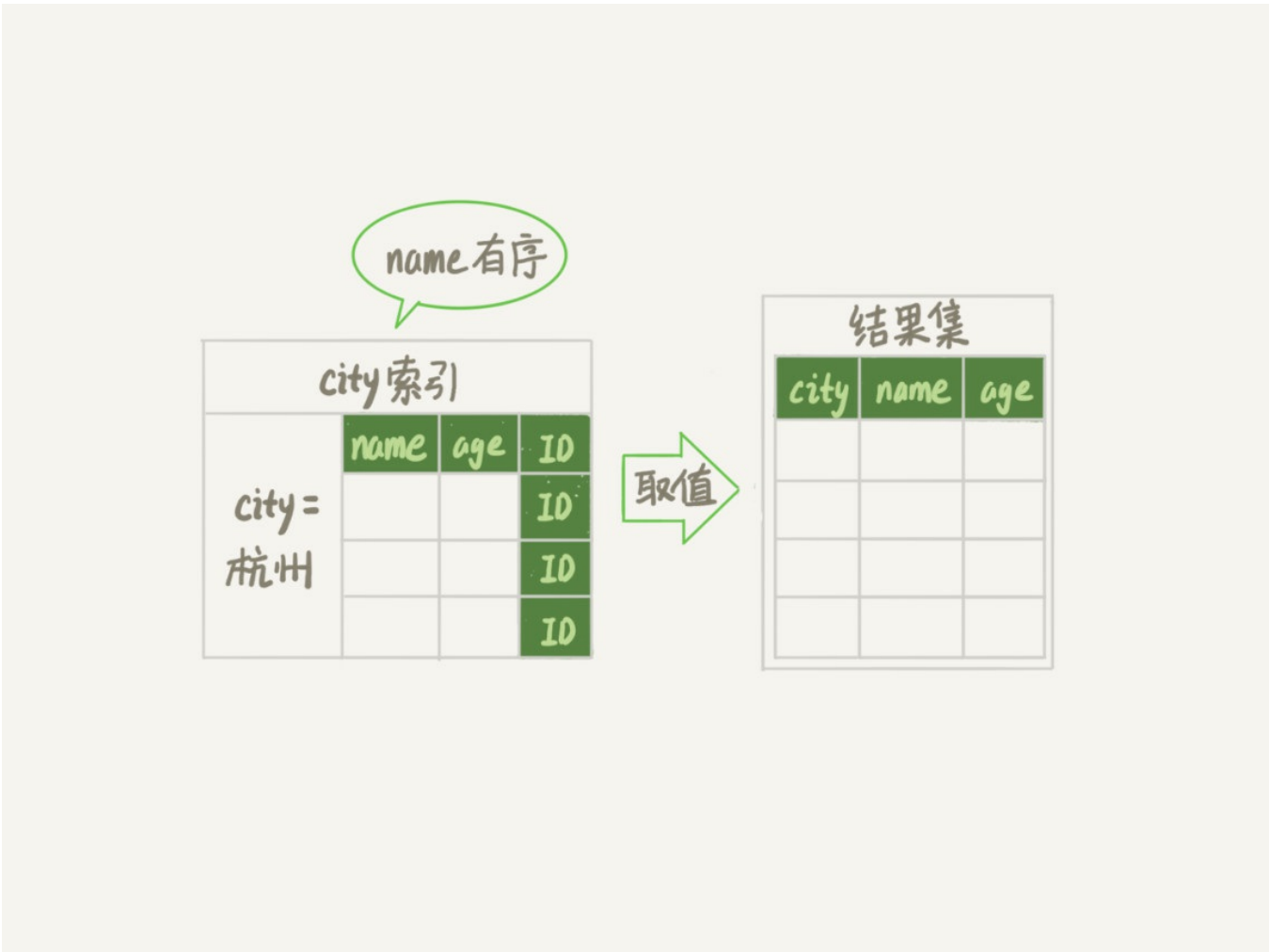


图10 引入(city,name,age)联合索引后，查询语句的执行流程
然后，我们再来看看explain的结果。

```
mysql> explain select city, name,age from T where city='杭州' order by name limit 1000;
```

id	select_type	table	partitions	type	possible_keys	key	key_len	ref	rows	filtered	Extra
1	SIMPLE	T	NULL	ref	city,city_user,city_user_age	city_user_age	51	const	4000	100.00	Using where; Using index

图11 引入(city,name,age)联合索引后，查询语句的执行计划

可以看到，**Extra**字段里面多了“**Using index**”，表示的就是使用了覆盖索引，性能上会快很多。

当然，这里并不是说要为了每个查询能用上覆盖索引，就要把语句中涉及的字段都建上联合索引，毕竟索引还是有维护代价的。这是一个需要权衡的决定。

小结

今天这篇文章，我和你介绍了MySQL里面**order by**语句的几种算法流程。

在开发系统的时候，你总是不可避免地会使用到**order by**语句。你心里要清楚每个语句的排序逻辑是怎么实现的，还要能够分析出在最坏情况下，每个语句的执行对系统资源的消耗，这样才能做到下笔如有神，不犯低级错误。

最后，我给你留下一个思考题吧。

假设你的表里面已经有了**city_name(city, name)**这个联合索引，然后你要查杭州和苏州两个城市中所有的市民的姓名，并且按名字排序，显示前**100**条记录。如果**SQL**查询语句是这么写的：

```
mysql> select * from t where city in ('杭州','苏州') order by name limit 100;
```

那么，这个语句执行的时候会有排序过程吗，为什么？

如果业务端代码由你来开发，需要实现一个在数据库端不需要排序的方案，你会怎么实现呢？

进一步地，如果有分页需求，要显示第**101**页，也就是说语句最后要改成“**limit 10000,100**”，你的实现方法又会是什么呢？

你可以把你的思考和观点写在留言区里，我会在下一篇文章的末尾和你讨论这个问题。感谢你的收听，也欢迎你把这篇文章分享给更多的朋友一起阅读。

上期问题时间

上期的问题是，当MySQL去更新一行，但是要修改的值跟原来的值是相同的，这时候MySQL会真的去执行一次修改吗？还是看到值相同就直接返回呢？

这是第一次我们课后问题的三个选项都有同学选的，所以我要和你需要详细说明一下。

第一个选项是，MySQL读出数据，发现值与原来相同，不更新，直接返回，执行结束。这里我们可以用一个锁实验来确认。

假设，当前表t里的值是(1,2)。

session A	session B
begin; update t set a=2 where id=1;	
	update t set a=2 where id=1; (blocked)

图12 锁验证方式

session B的update 语句被blocked了，加锁这个动作是InnoDB才能做的，所以排除选项1。

第二个选项是，MySQL调用了InnoDB引擎提供的接口，但是引擎发现值与原来相同，不更新，直接返回。有没有这种可能呢？这里我用一个可见性实验来确认。

假设当前表里的值是(1,2)。

session A	session B
begin; select * from t where id=1; /*返回 (1,2)*/	
	update t set a=3 where id=1;
update t set a=3 where id=1; Query OK, 0 row affected (0.00 sec) Rows matched: 1 Changed: 0 Warnings: 0	
select * from t where id=1; /*返回 (1,3)*/	

图13 可见性验证方式

session A的第二个select 语句是一致性读（快照读），它是不能看见session B的更新的。

现在它返回的是(1,3)，表示它看见了某个新的版本，这个版本只能是session A自己的update语句做更新的时候生成。（如果你对这个逻辑有疑惑的话，可以回顾下第8篇文章[《事务到底是隔离的还是不隔离的？》](#)中的相关内容）

所以，我们上期思考题的答案应该是选项3，即：InnoDB认真执行了“把这个值修改成(1,2)"这个操作，该加锁的加锁，该更新的更新。

然后你会说，MySQL怎么这么笨，就不会更新前判断一下值是不是相同吗？如果判断一下，就不用浪费InnoDB操作，多去更新一次了？

其实MySQL是确认了的。只是在这个语句里面，MySQL认为读出来的值，只有一个确定的(id=1), 而要写的是(a=3)，只从这两个信息是看不出来“不需要修改”的。

作为验证，你可以看一下下面这个例子。

session A	session B
begin; select * from t where id=1; /*返回 (1,2)*/	
	update t set a=3 where id=1;
update t set a=3 where id=1 and a=3; Query OK, 0 rows affected (0.00 sec) Rows matched: 1 Changed: 0 Warnings: 0	
select * from t where id=1; /*返回 (1,2)*/	

图14 可见性验证方式-对照

补充说明：

上面我们的验证结果都是在binlog_format=statement格式下进行的。

@didiren 补充了一个case，如果是binlog_format=row 并且binlog_row_image=FULL的时候，由于MySQL需要在binlog里面记录所有的字段，所以在读数据的时候就会把所有数据都读出来了。

根据上面说的规则，“既然读了数据，就会判断”，因此在这时候，select * from t where id=1，结果就是“返回 (1,2)”。

同理，如果是binlog_row_image=NOBLOB, 会读出除blob 外的所有字段，在我们这个例子里，结果还是“返回 (1,2)”。

对应的代码如图15所示。这是MySQL 5.6版本引入的，在此之前我没有看过。所以，特此说明。

```
6570     switch (thd->variables.binlog_row_image)
6571     {
6572         case BINLOG_ROW_IMAGE_FULL:
6573             if (s->primary_key < MAX_KEY)
6574                 bitmap_set_all(read_set);
6575                 bitmap_set_all(write_set);
6576                 break;
```

如果binlog是row格式，并且image=full
那么 read_set 设置为全1，
表示所有的字段都要读

图15 binlog_row_image=FULL读字段逻辑

类似的，@mahonebags 同学提到了timestamp字段的问题。结论是：如果表中有timestamp字

段而且设置了自动更新的话，那么更新“别的字段”的时候，MySQL会读入所有涉及的字段，这样通过判断，就会发现不需要修改。

这两个点我会在后面讲更新性能的文章中再展开。

评论区留言点赞板：

@Gavin、@melon、@阿建 等同学提到了锁验证法；

@郭江伟 同学提到了两个点，都非常好，有去实际验证。结论是这样的：

第一，hexdump看出来没改应该是WAL机制生效了，要过一会儿，或者把库shutdown看看。

第二，binlog没写是MySQL Server层知道行的值没变，所以故意不写的，这个是在row格式下的策略。你可以把binlog_format 改成statement再验证下。



MySQL 实战 45 讲

从原理到实战，丁奇带你搞懂 MySQL

林晓斌

网名丁奇
前阿里资深技术专家



新版升级：点击「👤 请朋友读」，10位好友免费读，邀请订阅更有**现金**奖励。

精选留言



某、人

👍 20

回答下@发条橙子同学的问题：

问题一：

1)无条件查询如果只有order by create_time,即便create_time上有索引,也不会使用到。

因为优化器认为走二级索引再去回表成本比全表扫描排序更高。

所以选择走全表扫描,然后根据老师讲的两种方式选择一种来排序

2)无条件查询但是是order by create_time limit m.如果m值较小,是可以走索引的。

因为优化器认为根据索引有序性去回表查数据,然后得到m条数据,就可以终止循环,那么成本比

全表扫描小,则选择走二级索引。

即便没有二级索引,mysql针对order by limit也做了优化,采用堆排序。这部分老师明天会讲

问题二:

如果是group by a,a上不能使用索引的情况,是走rowid排序。

如果是group by limit,不能使用索引的情况,是走堆排序

如果是只有group by a,a上有索引的情况,又根据选取值不同,索引的扫描方式又有不同

select * from t group by a --走的是索引全扫描,至于这里为什么选择走索引全扫描,还需要老师解惑下

select a from t group by a --走的是索引松散扫描,也就说只需要扫描每组的第一行数据即可,不用扫描每一行的值

问题三:

bigint和int加数字都不影响能存储的值。

bigint(1)和bigint(19)都能存储 $2^{64}-1$ 范围内的值,int是 $2^{32}-1$ 。只是有些前端会根据括号里来截取显示而已。建议不加varchar()就必须带,因为varchar()括号里的数字代表能存多少字符。假设varchar(2),就只能存两个字符,不管是中文还是英文。目前来看varchar()这个值可以设得稍稍大点,因为内存是按照实际的大小来分配内存空间的,不是按照值来预分配的。

老师我有几个问题:

1.我还是想在确认之前问的问题。一个长连接,一条sql申请了sort_buffer_size等一系列的会话级别的内存,sql成功执行完,该连接变为sleep状态。这些内存只是内容会被情况,但是占用的内存空间不会释放?

2.假设要给a值加1,执行器先找引擎取a=1的行,然后执行器给a+1,在调用接口写入a+1了数据。那么加锁不应该是在执行器第一次去取数据时,引擎层就加该加的锁?为什么要等到第二次调用写入数据时,才加锁。第一次和第二次之间,难道不会被其他事务修改吗?如果没有锁保证

3.始终没太明白堆排序是采用的什么算法使得只需要对limit的数据进行排序就可以,而不是排序所有的数据在取前m条。--不过这里期待明天的文章

2018-12-20

作者回复

发条橙子同学的问题:

问题1:你回答得比我回复的答案还好! 🙏

问题2:这个后面我们展开哈,要配图才能说得清🙏

问题3:回答得也很好,需要注意的是255这个边界。小于255都需要一个字节记录长度,超过255就需要两个字节

你的问题: #好问题_#

1. 排序相关的内存在排序后就free掉还给系统了

2. 读的时候加了写锁的

3. 堆排序要读所有行的,只读一次,我估计你已经理解对了🙏

2018-12-20



didiren

6

刚才又测了一下，在binlog-row-image=full的情况下，第二次update是不写redolog的，说明update并没有发生

这样我就理解了，当full时，mysql需要读到在更新时读到a值，所以会判断a值不变，不需要更新，与你给出的update t set a=3 where id=1 and a=3原理相同，但binlog-row-image会影响查询结果还是会让人吃一惊

2018-12-19

作者回复

是的。

这个我也盲点了。

但是细想MySQL 选择这个策略又是合理的。

我需要再更新一下专栏内容

2018-12-19



null

2

re: 问题3:回答得也很好，需要注意的是255这个边界。小于255都需要一个字节记录长度，超过255就需要两个字节

11月过数据库设计方案，总监现场抛了一个问题，就是关于 varchar 255 的。现在回看，木有人回答到点上，都说是历史原因。

下回再问，就可以分享这一点了。[捂脸] (눈_눈) [捂脸] ”哇哈哈～

2018-12-21

作者回复

最怕的回答“历史原因”、“大家都这么做的所以...”、“别人要求的”[捂脸]

2018-12-21



老杨同志

11

1)

```
mysql> select * from t where city in ('杭州','苏州') order by name limit 100;
```

需要排序

原因是索引顺序城市、名称 与 单独按name排序的顺序不一致。

2) 如果不想mysql排序

方案a

可以执行两条语句

```
select * from t where city = '杭州' limit 100;
```

```
select * from t where city = '苏州' limit 100;
```

然后把200条记录在java中排序。

方案b

分别取前100，然后在数据端对200条数据进行排序。可以sort buffer就可以完成排序了。

少了一次应用程序与数据库的网络交互

```
select * from (  
select * from t where city = '杭州' limit 100  
union all  
select * from t where city = '苏州' limit 100  
) as tt order by name limit 100
```

3) 对分页的优化。

没有特别好的办法。如果业务允许不提供排序功能，不提供查询最后一页，只能一页一页的翻，基本上前几页的数据已经满足客户需求。

为了意义不大的功能优化，可能会得不偿失。

如果一定要优化可以 `select id from t where city in ('杭州','苏州') order by name limit 10000,100`

因为有`city\name`索引，上面的语句走覆盖索引就可以完成，不用回表。

最后使用 `select * from t where id in ();` 取得结果

对于这个优化方法，我不好确定的是临界点，前几页直接查询就可以，最后几页使用这个优化方法。

但是中间的页码应该怎么选择不太清楚

2018-12-19

作者回复

从业务上砍掉功能，这个意识很好👍

2018-12-19



波波

👍 6

笔记:

1.MySQL会为每个线程分配一个内存（`sort_buffer`）用于排序该内存大小为`sort_buffer_size`

1>如果排序的数据量小于`sort_buffer_size`，排序将会在内存中完成

2>如果排序数据量很大，内存中无法存下这么多数据，则会使用磁盘临时文件来辅助排序，也称外部排序

3>在使用外部排序时，MySQL会分成好几份单独的临时文件用来存放排序后的数据，然后在将这些文件合并成一个大文件

2.mysql会通过遍历索引将满足条件的数据读取到`sort_buffer`，并且按照排序字段进行快速排序

1>如果查询的字段不包含在辅助索引中，需要按照辅助索引记录的主键返回聚集索引取出所需字段

2>该方式会造成随机IO，在MySQL5.6提供了MRR的机制，会将辅助索引匹配记录的主键取出来在内存中进行排序，然后在回表

3>按照情况建立联合索引来避免排序所带来的性能损耗，允许的情况下也可以建立覆盖索引来避免回表

全字段排序

- 1.通过索引将所需的字段全部读取到`sort_buffer`中
- 2.按照排序字段进行排序
- 3.将结果集返回给客户端

缺点:

- 1.造成`sort_buffer`中存放不下很多数据, 因为除了排序字段还存放其他字段, 对`sort_buffer`的利用效率不高
- 2.当所需排序数据量很大时, 会有很多的临时文件, 排序性能也会很差

优点: **MySQL**认为内存足够大时会优先选择全字段排序, 因为这种方式比`rowid` 排序避免了一次回表操作

rowid排序

- 1.通过控制排序的行数据的长度来让`sort_buffer`中尽可能多的存放数据, `max_length_for_sort_data`
- 2.只将需要排序的字段和主键读取到`sort_buffer`中, 并按照排序字段进行排序
- 3.按照排序后的顺序, 取`id`进行回表取出想要获取的数据
- 4.将结果集返回给客户端

优点: 更好的利用内存的`sort_buffer`进行排序操作, 尽量减少对磁盘的访问

缺点: 回表的操作是随机IO, 会造成大量的随机读, 不一定就比全字段排序减少对磁盘的访问

3.按照排序的结果返回客户所取行数

2018-12-19

作者回复

👍

2018-12-21



峰

👍 3

由于`city`有两个值, 相当于匹配到了索引树的两段区域, 虽然各自都是按`name`排序, 但整体需要做一次归并, 当然只是`limit100`, 所以够数就行。再然后如果需要不做排序, 业务端就按`city`不同的取值查询两次, 每次都`limit100`, 然后业务端做归并处理喽。再然后要做分页的话, 好吧, 我的思路是先整出一张临时的结果表, `create table as select rownumber,* from t where city=x order by name`(写的不对哈, 只是表达意思, `rownumber`为行数,并为主键)然后直接从这张表中按`rownumber`进行分页查询就好。

2018-12-19

作者回复

分页这个再考虑考虑哈👍

2018-12-19



赵海亮

👍 2

老师你好，全字段排序那一节，我做了实验，我的排序缓存大小是1M， examined rows 是7715892，查询的三个字段都有数据，那么如果这些数据都放到缓存应该需要 $(4+8+11) * 7715892$ 等于160M，但是我看了都没有用到临时表，这是为什么？

```
CREATE TABLE `phone_call_logs` (
  `id` int(11) unsigned NOT NULL AUTO_INCREMENT COMMENT '主键ID',
  `city_id` int(11) NOT NULL DEFAULT '11',
  `call_sender` varchar(40) DEFAULT NULL COMMENT '电话主叫号码',
  `phone_id` bigint(20) NOT NULL DEFAULT '0' COMMENT '手机id',
  PRIMARY KEY (`id`),
  KEY `idx_city` (`city_id`)
) ENGINE=InnoDB AUTO_INCREMENT=64551193;
```

-----sort_buffer_size=1M-----

root:(none)> show variables like 'sort_buffer_size';

+-----+-----+

Variable_name	Value
---------------	-------

+-----+-----+

sort_buffer_size	1048576
------------------	---------

+-----+-----+

1 row in set (0.00 sec)

-----查询sql-----

```
select city_id,phone_id,call_sender from phone_call_logs where city_id=11 order by phone_id desc limit 1000;
```

-----执行计划结果-----

```
"filesort_priority_queue_optimization": {
  "limit": 1000,
  "rows_estimate": 146364461,
  "row_size": 146,
  "memory_available": 1048576,
  "chosen": true
},
"filesort_execution": [
],
"filesort_summary": {
  "rows": 1001,
  "examined_rows": 7715892,
  "number_of_tmp_files": 0,
  "sort_buffer_size": 154160,
  "sort_mode": "<sort_key, additional_fields>"
}
```

2018-12-19

作者回复

好问题，明天见 ☺

（明天的一篇也是跟排序有关的哦）

2018-12-20



didiren

👍 2

感谢！针对我之前提出的疑问，我又详细的做了实验，发现一个新的问题，我感觉是个bug，希望解答

SessionA

```
mysql> show variables like '%binlog_row_image%';
```

```
| Variable_name | Value |
```

```
| binlog_row_image | FULL |
```

```
mysql> create table t (id int not null primary key auto_increment,
```

```
-> a int default null)
```

```
-> engine=innodb;
```

```
mysql> insert into t values(1,2);
```

```
mysql> set tx_isolation = 'repeatable-read';
```

```
mysql> begin;
```

```
mysql> select * from t where id = 1;
```

```
| id | a |
```

```
| 1 | 2 |
```

此时在另一个SessionB执行update t set a=3 where id = 1;成功更新一条记录。通过show engine innodb status看，Log sequence number 2573458

然后在SessionA继续。。

```
mysql> update t set a=3 where id = 1;
```

```
Rows matched: 1 Changed: 0 Warnings: 0
```

```
Log sequence number 2573467
```

```
mysql> select * from t where id = 1;
```

```
| id | a |
```

```
| 1 | 2 |
```

这里与你给出的答案里的实验结果不同

可以看到redolog是记录了第二次的update的，但是select却没有看到更新后的值，于是我又换了一个平时测试用的实例，同样的步骤却得到了与你的答案相同的结果

然后我对比了2个实例的参数，发现当binlog-row-image=minimal时第二次查询结果a=3，当binlog-row-image=full时第二次查询结果a=2，而且不论哪个参数，redolog都会因为SessionA的update增长，说明redolog都做了记录，update是发生了的，但是binlog-row-image参数会影响查询结果，难以理解，我用的mysql版本是官方的5.7.13

下面是binlog-row-image = minimal的实验结果

```
mysql> set binlog_row_image=MINIMAL;
```

```
mysql> drop table t;
```

```
mysql> create table t (id int not null primary key auto_increment,  
-> a int default null)  
-> engine=innodb;  
insert into t values(1,2);  
mysql> insert into t values(1,2);  
mysql> set tx_isolation = 'repeatable-read';  
mysql> begin;  
mysql> select * from t where id = 1;  
| id | a |  
| 1 | 2 |
```

此时在另一个SessionB执行update t set a=3 where id = 1;成功更新一条记录。

```
mysql> update t set a=3 where id = 1;  
Rows matched: 1 Changed: 0 Warnings: 0  
mysql> select * from t where id = 1;  
| id | a |  
| 1 | 3 |
```

2018-12-19

作者回复

!!!

你说的对

我验证的是statement格式。

MySQL 看来选了不错吧路径。

这个我之前真不知道

多谢

2018-12-19



cyberbit

👍 2

1.不会有排序，这种情况属于《高性能mysql》里提到的“in技法”，符合索引的最左原则，是2个等值查询，可以用到右边的索引列。

2.分页查询，可以用延迟关联来优化：

```
select * from t join
```

```
(select id from t where city in('杭州','苏州') order by name limit 10000,100) t_id  
on t.id=t_id.id;
```


2018-12-19



尘封

👍 2

请问，第7步中遍历排序结果，取前 1000 行，并按照 id 的值回到原表中取出 city、name 和 age 三个字段返回给客户端：这里会把id再进行排序吗？转随机io为顺序io？

2018-12-19

作者回复

要是排序就结果不符合order by 的语义逻辑了...

2018-12-19



进击的菜鸡

👍 1

关于上期问题里的最后一个例子不太明白，还请老师指点一下。按说在更新操作的时候应该是当前读，那么应该能读到id=1 and a = 3的记录并修改。那么为什么再select还会查到a = 2。难道是即便update但是where条件也是快照读？但是如果这样那么幻读的问题不就不会存在了吗？（B insert了一条记录，此时A范围update后再select会把B insert的语句查出来）

2019-02-02

作者回复

你是说图14这里对吧，

这里update语句自己是当前读，但是它没有更新数据；

所以之后的查询还是看不到(1,3)这个版本。

好问题

2019-02-02



发条橙子。

👍 1

老师，接前面 create_time的回答。语句确实是 select * from t order by create_time desc；

老师是指 优化器会根据 order by create_time 来选择使用 create_time 索引么

我之前误以为优化器是根据 where 后面的字段条件来选择索引，所以上面那条语句没有where的时候我就想当然地以为不会走索引。看来是自己跳进了一个大坑里面

另：我之前在本地建了张表加了20w数据，用explain 查了一次，发现走的是全表没有走索引，老师说会走索引。我想了一下，可能是统计的数据有误的缘故，用 analyze table重新统计，再次查询果然走了索引。

2018-12-20

作者回复

嗯 where和 order都会共同影响哦，今天这篇你要再看看最后加了联合索引以后，语句的执行逻辑

Analyze table 立功啦



发条橙子。

1

正好有个 **order by** 使用场景，有个页面，需要按数据插入时间倒序来查看一张记录表的信息，因为除了分页的参数，没有其他 **where** 的条件，所以除了主键外没有其他索引。

这时候 DBA 让我给 **create_time** 创建索引，说是按照顺序排列，查询会增快。这篇文章看完后，让我感觉实际上创建 **create_time** 索引是没用的。

因为查询本身并没有用到 **create_time** 索引，实际上查询的步骤是：

1. 初始化 **sort_buffer** 内存
2. 因为没索引，所以扫出全表的数据到 **sort_buffer** 中
2. 如果内存够则直接内存按时间排序
3. 如果内存不够则按数据量分成不同文件分别按时间排序后整合
4. 根据数量分页查询数量 回聚集索引中用 **ID** 查询数据
5. 返回

所以我分析 **create_time** 索引应该不需要创建。反而增加了维护成本

问题一：这种无条件查列表页除了全表扫还有其他建立索引的办法么

问题二：如果加入 **group by**，数据该如何走

问题三：老师之后的文章会有讲解 **bigInt(20)**、**tinyint(2)**、**varchar(32)** 这种后面带数字与不带数字有何区别的文章么。每次建字段都会考虑长度，但实际却不知道他有何作用

2018-12-20

作者回复

你说的这样场景，加上 **create_time** 索引的话，是可以加速的呀，

语句是这样吗？**select * from t order by create_time desc limit 100**? 如果是这样，创建索引有用的。

问题二后面会有文章会说哈

问题三 嗯，这个也会安排文章说到

2018-12-20



明亮

1

需要排序，可以将原来的索引中name字段放前面，city字段放后面，来建索引就可以了

2018-12-19

作者回复

这样不太好哈，变成全索引扫描了

2018-12-19



进击的菜鸡

0

图14那个疑问明白了，是因为where条件中存在update的值InnoDB认为值一致所以没有修改，从而导致A的一致性视图中看不到B的修改。

这篇又看了一遍，还有个疑问，想请老师解答一下。

1.asc和desc会影响使用索引排序吗？

2.如果采用rowid也无法放入排序字段还是会转用磁盘排序吧。

2019-02-06

作者回复

新年快乐

1. 不影响

2. 再小也用rowid，对，会转成磁盘排序

2019-02-06



frogman

0

你好，不知道可否讲一下 Group By 怎样运用索引来优化呢？文档说只有 MIN 和 MAX 的情况下索引才能提高效率，但是我认为 COUNT 应该也行吧。如 `select name count(*) from table where name=$name group by address;` 如果建立 id 和 name 的联合索引，效率会提高吗。

2019-02-03

作者回复

你的理解对的。

我们后面有一篇会讲到group by

2019-02-03



Crayon

0

老师，您好，我想问一下对于评论区中的无条件排序问题，知道了走索引和不走索引的两种情况。

在我的测试中，无条件多字段排序，即使加了LIMIT，也会走全表扫描，这是为什么呢。排序的字段们都加了普通索引

2019-01-30

作者回复

试下，是不是其实你不加limit反而会用索引

2019-01-30



过去、今日

👍 0

老师，您好！大概是这样子的，app表的数据量是10w，api_form的数据量大概50w以后还是增加，app表的索引为app_key,api_form索引为app_key、modified。但是从执行计划上看Extra的值为Using where Using fileSort

```
select * from app t1,api_form t2 where t1.app_key=t2.app_key and t2.status=1 order by t2.modified
```

2019-01-27

作者回复

api_form索引为app_key、modified

是联合索引吗，如果是可以force一下这个索引

你还是两个表（脱敏后）发一下表结构，还有这个语句explain的结果

2019-01-28



过去、今日

👍 0

老师有个问题

```
select * from a t1,b t2 where t1.id = t2.id order by t1.created
```

即时a表和b表都创建了索引，但是通过执行计划看都是using filesort

2019-01-27

作者回复

贴一下你这两个表的表结构，和explain的结果。

这个语句要没有filesort的话，需要t1当驱动表，并且t1有（id, created）联合索引

2019-01-27



Wesley

👍 0

表T有id name city age 三列，对name, city两列做联合索引。

执行explain select name, city from T where name like '%' and city ='BJ' order by name limit 10；rows的值永远都和limit的值一样。虽然rows是预估的值，但是也不会每次和要limit的值一样吧

2019-01-23

作者回复

给一下你的复现步骤哈，不太可能“永远一样的”

2019-01-23