

# N★SQL 误用和常见陷阱分析

孙立@qunar.com  
weibo.com@sunli1223

# 大纲



被误用的NoSQL



NoSQL陷阱



NoSQL与MySQL



NoSQL无处不在



NoSQL运维



# 被误用的NoSQL

非常容易出现的错误使用方法

# 循环网络调用

- Memcached的循环和批量GET对比

```
Map<String, String> result=new HashMap<String, String>();
for (int i = 0, len=keys.length; i < len; i++) {
    //循环获取memcached数据
    result.put(keys[i], memcacheGet(keys[i]));
}
```

10个key消耗10ms

```
//使用批量get协议
Map<String, Object> objMap = client.get(Arrays.asList(keys));
```

10个key消耗2ms

5倍性能的影响

# 循环网络调用

- Redis的循环和批量GET对比

```
Map<String, String> result=new HashMap<String, String>();
for (int i = 0, len=keys.length; i < len; i++) {
    //循环获取memcached数据
    result.put(keys[i], jredis.get(keys[i]));
}
```

100个key消耗10ms

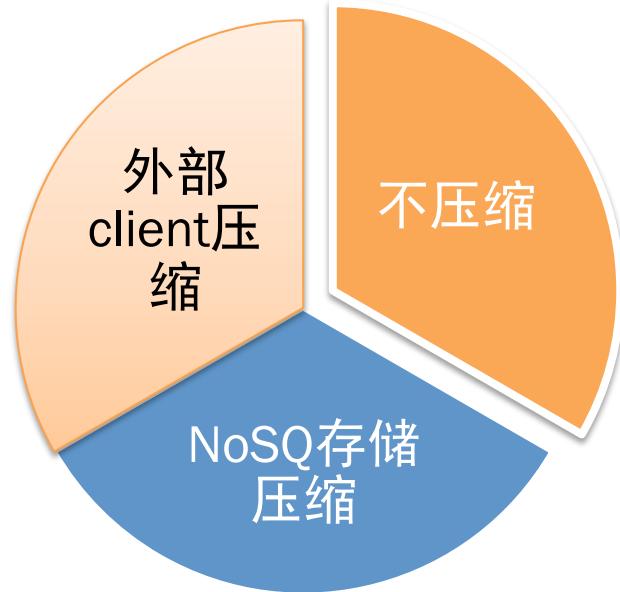
```
//循环从redis get数据
jredis.mget(keys);
```

100个key消耗5ms

2倍性能的影响

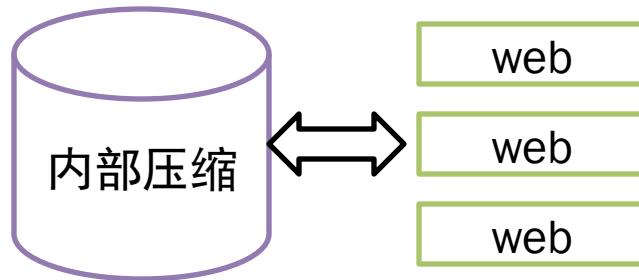
# 不压缩大数据

- 压缩的分类

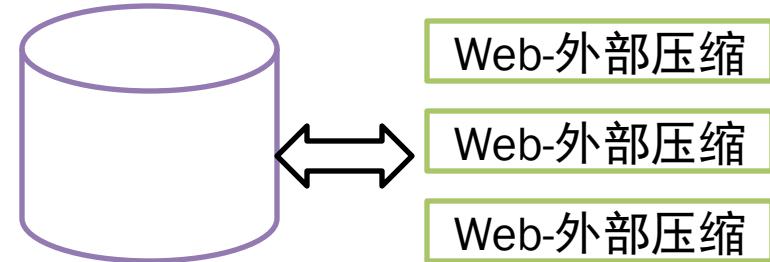


# 不压缩大数据

- 内部压缩和外部压缩



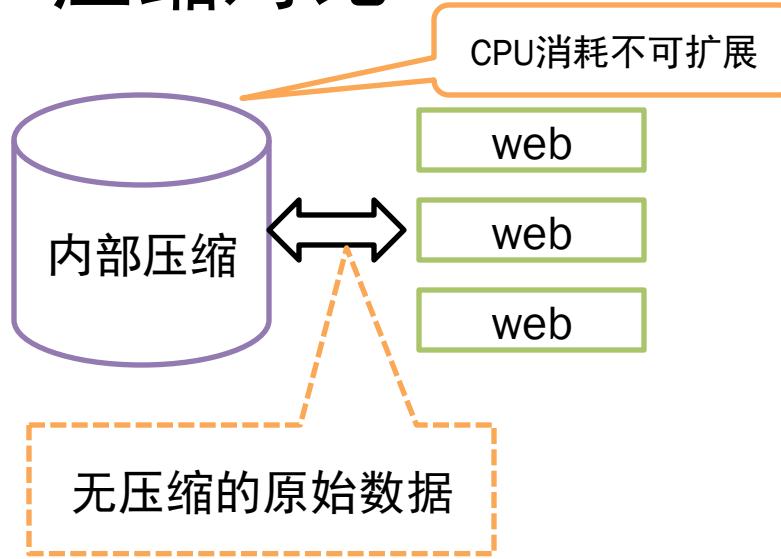
NoSQL内部压缩，可以减小存储，提升IO性能，不能提升网络IO性能



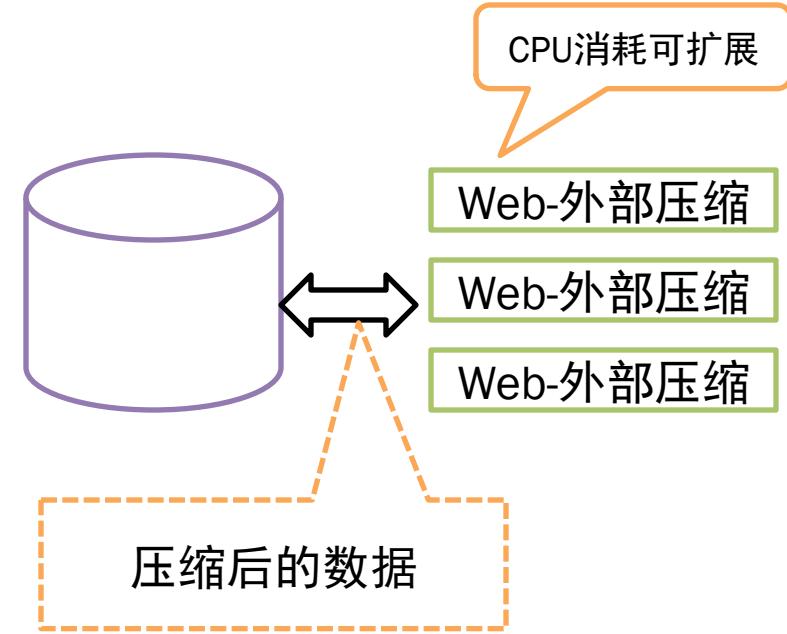
外部压缩，可以减小存储，提升IO性能，并且能够提升网络IO性能

# 不压缩大数据

- 压缩对比



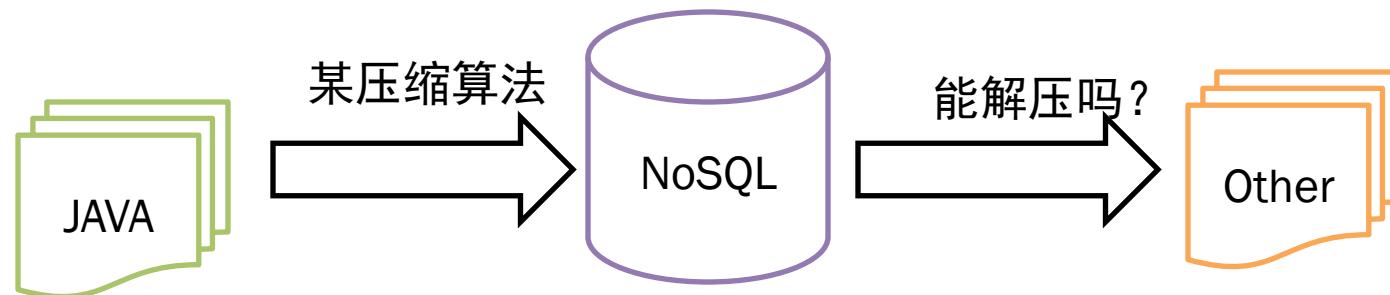
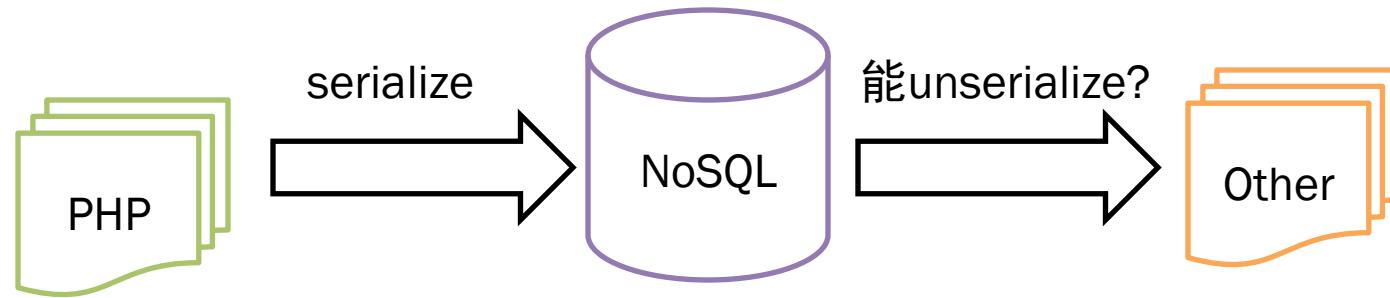
$$(1000 * 1024 * 1024 / 8) / (10 * 1024) = 12800 \text{ qps}$$



$$(1000 * 1024 * 1024 / 8) / (4 * 1024) = 32000 \text{ qps}$$

1000Mb网卡单条数据10KB的理论qps

# 跨语言交互





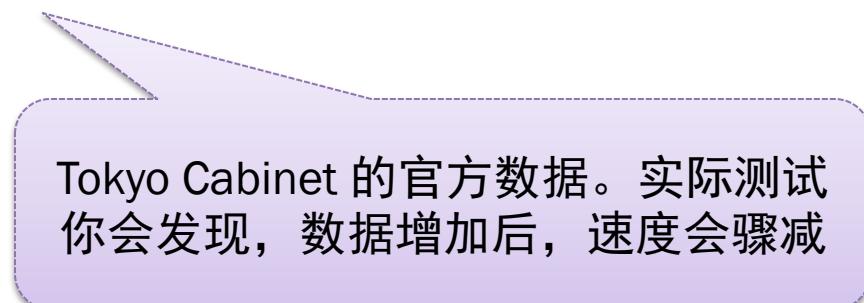
## NoSQL陷阱

NoSQL是一个新兴的话题，大量的NoSQL产品  
也都是新出来的，难免出现各式各样的陷阱。  
不能避免陷阱，但是得掉进去可以爬出来。

# 官方数据很美好

- 官方数据
- 很少有提及缺点的

- **high performance**
  - **Insert: 0.4 sec / 1M records (2.500.000 qps)**
  - **search: 0.33 sec / 1M records (3.000.000 qps)**



Tokyo Cabinet 的官方数据。实际测试你会发现，数据增加后，速度会骤减

# 场景错误

- Redis做持久存储
  - 单点、复制问题
  - 数据超过内存性能急剧下降
  - 扩容问题
- Redis做Cache存储
  - 性能极高
  - 数据结构丰富
  - 可以持久化、避免雪崩现象

# 细节描述不清楚

- Ttserver=>兼容memcached协议

不支持memcached的flag参数

早期版本increment与memcached不一致

Stats命令不一致

# 缓存重建

- 系统重启后，大部分请求到磁盘
- 整个系统的性能可能出现抖动
- 出现连锁雪崩反应

# NoSQL陷阱-32bit问题

- Ttserver -2GB (32bit)
- Mongodb-2.5GB (32 bit)

Ttserver在32bit下，到达2g数据大小  
将出现无法启动的现象

# 版本升级问题

- 版本升级带来兼容问题（官方未声明的）
- 版本升级可能导致适用场景变化



## NoSQL与MySQL

不要犹豫该用MySQL还是NoSQL，在你还没有掌握NoSQL前，最好先在小项目尝试下。

# 选择NoSQL需要考虑

- 数据的安全性-是否久经考验
- 事务性的保障
- 数据的重要性
- 是否有DBA运维
- 未来的业务需求变化

# 性能之争—差别在哪里？

- 普通磁盘的IOPS(几百个)
- 寻道时间、延迟时间
- 顺序读和顺序写吞吐上百MB/S

如果是SSD?

随机写变顺序写

内存索引-热数据cache

读写算法优化（场景化）

网络协议优化

NoSQL在普通  
磁盘的优化



# NoSQL无处不在

不管你信不信，你很可能早已在接触NoSQL了。

比如：

Memcached缓存

SVN使用的BDB

# 为什么要构建自己的NoSQL

- 考察清楚场景和需求
- 现有产品满足需求成本高
- 针对特殊场景，也许比想象的简单
- 可掌控

# 构建自己的NoSQL

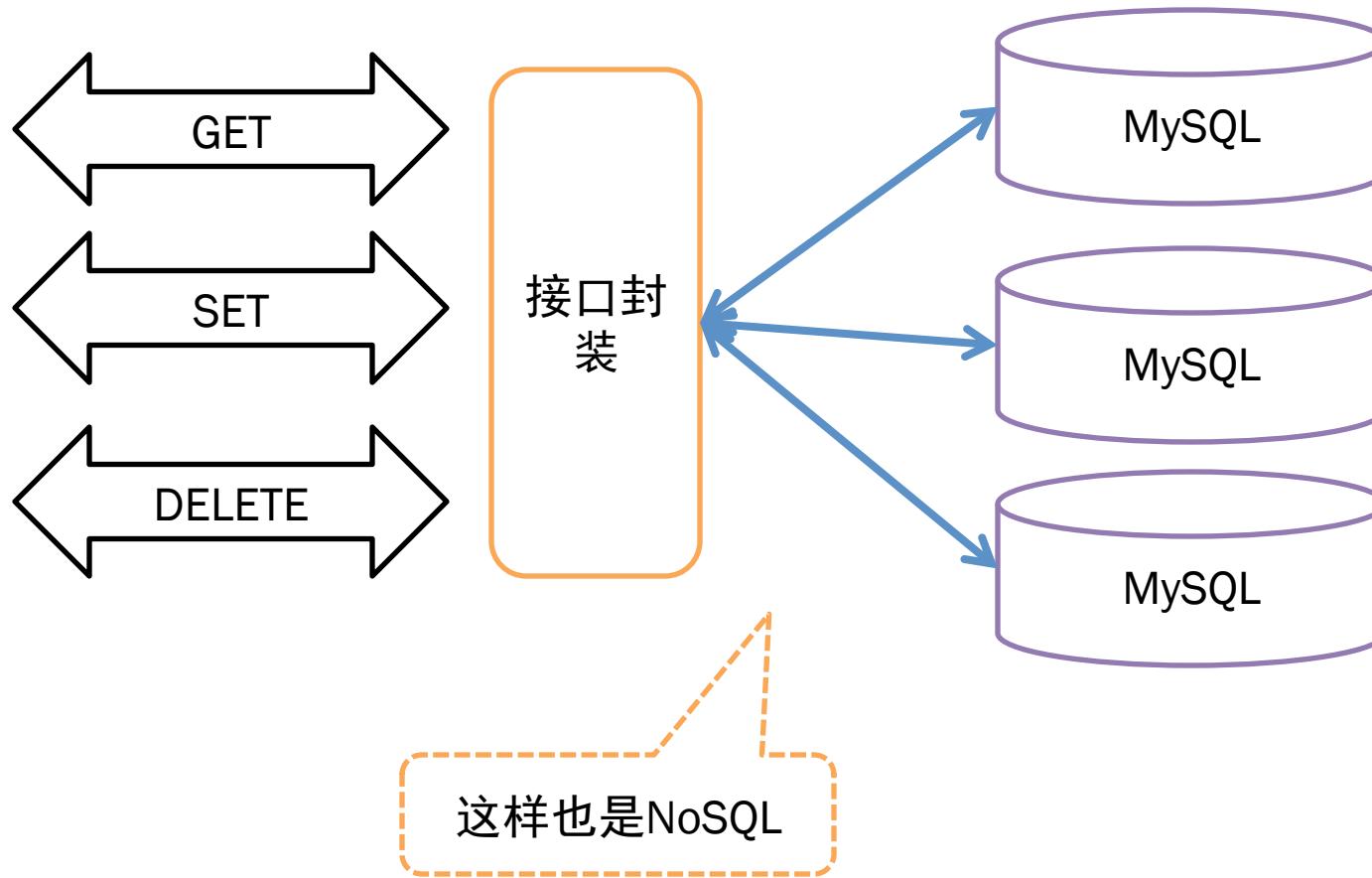
- IP查询

TreeMap<IPEntry, String> 可轻松完成

```
1  class IPEntry implements Comparable<IPEntry> {
2      final long start;
3      final long end;
4      IPEntry(long start, long end) {
5          this.start = start;
6          this.end = end;
7      }
8      public int compareTo(IPEntry t) {
9          long t1 = start - t.start;
10         if (t1 < 0)
11             return -1;
12         long t2 = end - t.end;
13         if (t1 >= 0 && t2 <= 0)
14             return 0;
15         return 1;
16     }
17     public String toString() {
18         return start + "-" + end;
19     }
20 }
```

# 构建自己的NoSQL

- 通过MySQL构建



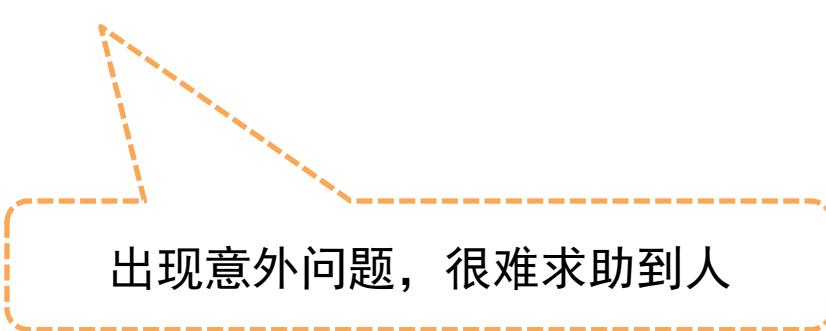


## NoSQL运维

并不像官方宣称的那样，NoSQL无需DBA运维

# 运维NoSQL并不容易

- 文档齐全吗？
- 网上交流多嘛？
- 周边工具齐全吗？
- 出现意外问题你能搞定吗？



出现意外问题，很难求助到人

# 监控-运维之本

除了操作系统最基本的监控，还应该监控

- IO
- CPU
- 延迟
- QPS
- 抖动
- 数据量

# 备份很重要

- 避免单点
- 定期数据库备份
- 开发前做好切换准备（能切换到其他产品）

谢谢！



# QCon

北京站 · 2012年4月18~20日  
[www.qconbeijing.com](http://www.qconbeijing.com) ( 11月启动 )

QCon杭州站官网和资料  
[www.qconhangzhou.com](http://www.qconhangzhou.com)

全球企业开发大会

INTERNATIONAL  
SOFTWARE DEVELOPMENT  
CONFERENCE