

36 | 什么时候需要分表分库？

2019-08-15 刘超

Java性能调优实战

[进入课程 >](#)



讲述：李良

时长 13:52 大小 12.70M



你好，我是刘超。

在当今互联网时代，海量数据基本上是每一个成熟产品的共性，特别是在移动互联网产品中，几乎每天都在产生数据，例如，商城的订单表、支付系统的交易明细以及游戏中的战报等等。

对于一个日活用户在百万数量级的商城来说，每天产生的订单数量可能在百万级，特别在一些活动促销期间，甚至上千万。

假设我们基于单表来实现，每天产生上百万的数据量，不到一个月的时间就要承受上亿的数据，这时单表的性能将会严重下降。因为 MySQL 在 InnoDB 存储引擎下创建的索引都是

基于 B+ 树实现的，所以查询时的 I/O 次数很大程度取决于树的高度，随着 B+ 树的树高增高，I/O 次数增加，查询性能也就越差。

当我们面对一张海量数据的表时，通常有分区、NoSQL 存储、分表分库等优化方案。

分区的底层虽然也是基于分表的原理实现的，即有多个底层表实现，但分区依然是在单库下进行的，在一些需要提高并发的场景中的优化空间非常有限，且一个表最多只能支持 1024 个分区。面对日益增长的海量数据，优化存储能力有限。不过**在一些非海量数据的大表中，我们可以考虑使用分区来优化表性能。**

分区表是由多个相关的底层表实现的，这些底层表也是由句柄对象表示，所以我们也可以直接访问各个分区，存储引擎管理分区的各个底层表和管理普通表一样（所有的底层表都必须使用相同的存储引擎），分区表的索引只是在各个底层表上各自加上一个相同的索引，从存储引擎的角度来看，底层表和一个普通表没有任何不同，存储引擎也无须知道这是一个普通表，还是一个分区表的一部分。

而 NoSQL 存储是基于键值对存储，虽然查询性能非常高，但在一些方面仍然存在短板。例如，不是关系型数据库，不支持事务以及稳定性方面相对 RDBMS 差一些。虽然有些 NoSQL 数据库也实现了事务，宣传具有可靠的稳定性，但**目前 NoSQL 还是主要用作辅助存储。**

什么时候要分表分库？

分析完了分区、NoSQL 存储优化的应用，接下来我们就看看这讲的重头戏——分表分库。

在我看来，能不分表分库就不要分表分库。在单表的情况下，当业务正常时，我们使用单表即可，而当业务出现了性能瓶颈时，我们首先考虑用分区的方式来优化，如果分区优化之后仍然存在后遗症，此时我们再来考虑分表分库。

我们知道，如果在单表单库的情况下，当数据库表的数据量逐渐累积到一定的数量时（5000W 行或 100G 以上），操作数据库的性能会出现明显下降，即使我们使用索引优化或读写库分离，性能依然存在瓶颈。此时，如果每日数据增长量非常大，我们就应该考虑分表，避免单表数据量过大，造成数据库操作性能下降。

面对海量数据，除了单表的性能比较差以外，我们在单表单库的情况下，数据库连接数、磁盘 I/O 以及网络吞吐等资源都是有限的，并发能力也是有限的。所以，在一些大数据量且高并发的业务场景中，我们就需要考虑分表分库来提升数据库的并发处理能力，从而提升应用的整体性能。

如何分表分库？

通常，分表分库分为垂直切分和水平切分两种。

垂直分库是指根据业务来分库，不同的业务使用不同的数据库。例如，订单和消费券在抢购业务中都存在着高并发，如果同时使用一个库，会占用一定的连接数，所以我们可以将数据库分为订单库和促销活动库。

而垂直分表则是指根据一张表中的字段，将一张表划分为两张表，其规则就是将一些不经常使用的字段拆分到另一张表中。例如，一张订单详情表有一百多个字段，显然这张表的字段太多了，一方面不方便我们开发维护，另一方面还可能引起跨页问题。这时我们就可以拆分该表字段，解决上述两个问题。

水平分表则是将表中的某一列作为切分的条件，按照某种规则（Range 或 Hash 取模）来切分为更小的表。

水平分表只是在一个库中，如果存在连接数、I/O 读写以及网络吞吐等瓶颈，我们就需要考虑将水平切换的表分布到不同机器的库中，这就是水平分库分表了。

结合以上垂直切分和水平切分，我们一般可以将数据库分为：单库单表 - 单库多表 - 多库多表。在平时的业务开发中，我们应该优先考虑单库单表；如果数据量比较大，且热点数据比较集中、历史数据很少访问，我们可以考虑表分区；如果访问热点数据分散，基本上所有的数据都会访问到，我们可以考虑单库多表；如果并发量比较高、海量数据以及每日新增数据量巨大，我们可以考虑多库多表。

这里还需要注意一点，我刚刚强调过，能不分表分库，就不要分表分库。这是因为一旦分表，我们可能会涉及到多表的分页查询、多表的 JOIN 查询，从而增加业务的复杂度。而一旦分库了，除了跨库分页查询、跨库 JOIN 查询，还会存在跨库事务的问题。这些问题无疑会增加我们系统开发的复杂度。

分表分库之后面临的问题

然而，分表分库虽然存在着各种各样的问题，但在一些海量数据、高并发的业务中，分表分库仍是最常用的优化手段。所以，我们应该充分考虑分表分库操作后所面临的一些问题，接下来我们就一起看看都有哪些应对之策。

为了更容易理解这些问题，我们将对一个订单表进行分库分表，通过详细的业务来分析这些问题。

假设我们有一张订单表以及一张订单详情表，每天的数据增长量在 60W 单，平时还会有一些促销类活动，订单增长量在千万单。为了提高系统的并发能力，我们考虑将订单表和订单详情表做分库分表。除了分表，因为用户一般查询的是最近的订单信息，所以热点数据比较集中，我们还可以考虑用表分区来优化单表查询。

通常订单的分库分表要么基于订单号 Hash 取模实现，要么根据用户 ID Hash 取模实现。订单号 Hash 取模的好处是数据能均匀分布到各个表中，而缺陷则是一个用户查询所有订单时，需要去多个表中查询。

由于订单表用户查询比较多，此时我们应该考虑使用用户 ID 字段做 Hash 取模，对订单表进行水平分表。如果需要考虑高并发时的订单处理能力，我们可以考虑基于用户 ID 字段 Hash 取模实现分库分表。这也是大部分公司对订单表分库分表的处理方式。

1. 分布式事务问题

在提交订单时，除了创建订单之外，我们还需要扣除相应的库存。而订单表和库存表由于垂直分库，位于不同的库中，这时我们需要通过分布式事务来保证提交订单时的事务完整性。

通常，我们解决分布式事务有两种通用的方式：两阶事务提交（2PC）以及补偿事务提交（TCC）。有关分布式事务的内容，我将在第 41 讲中详细介绍。

通常有一些中间件已经帮我们封装好了这两种方式的实现，例如 Spring 实现的 JTA，目前阿里开源的分布式事务中间件 Fescar，就很好地实现了与 Dubbo 的兼容。

2. 跨节点 JOIN 查询问题

用户在查询订单时，我们往往需要通过表连接获取到商品信息，而商品信息表可能在另外一个库中，这就涉及到了跨库 JOIN 查询。

通常，我们会冗余表或冗余字段来优化跨库 JOIN 查询。对于一些基础表，例如商品信息表，我们可以在每一个订单分库中复制一张基础表，避免跨库 JOIN 查询。而对于一两个字段的查询，我们也可以将少量字段冗余在表中，从而避免 JOIN 查询，也就避免了跨库 JOIN 查询。

3. 跨节点分页查询问题

我们知道，当用户在订单列表中查询所有订单时，可以通过用户 ID 的 Hash 值来快速查询到订单信息，而运营人员在后台对订单表进行查询时，则是通过订单付款时间来进行查询的，这些数据都分布在不同的库以及表中，此时就存在一个跨节点分页查询的问题了。

通常一些中间件是通过在每个表中先查询出一定的数据，然后在缓存中排序后，获取到对应的分页数据。这种方式在越往后面的查询，就越消耗性能。

通常我们建议使用两套数据来解决跨节点分页查询问题，一套是基于分库分表的用户单条或多条查询数据，一套则是基于 Elasticsearch、Solr 存储的订单数据，主要用于运营人员根据其它字段进行分页查询。为了不影响提交订单的业务性能，我们一般使用异步消息来实现 Elasticsearch、Solr 订单数据的新增和修改。

4. 全局主键 ID 问题

在分库分表后，主键将无法使用自增长来实现了，在不同的表中我们需要统一全局主键 ID。因此，我们需要单独设计全局主键，避免不同表和库中的主键重复问题。

使用 UUID 实现全局 ID 是最方便快捷的方式，即随机生成一个 32 位 16 进制数字，这种方式可以保证一个 UUID 的唯一性，水平扩展能力以及性能都比较高。但使用 UUID 最大的缺陷就是，它是一个比较长的字符串，连续性差，如果作为主键使用，性能相对来说会比较差。

我们也可以基于 Redis 分布式锁实现一个递增的主键 ID，这种方式可以保证主键是一个整数且有一定的连续性，但分布式锁存在一定的性能消耗。

我们还可以基于 Twitter 开源的分布式 ID 生产算法——snowflake 解决全局主键 ID 问题，snowflake 是通过分别截取时间、机器标识、顺序计数的位数组成一个 long 类型的主键 ID。这种算法可以满足每秒上万个全局 ID 生成，不仅性能好，而且低延时。

5. 扩容问题

随着用户的订单量增加，根据用户 ID Hash 取模的分表中，数据量也在逐渐累积。此时，我们需要考虑动态增加表，一旦动态增加表了，就会涉及到数据迁移问题。

我们在最开始设计表数据量时，尽量使用 2 的倍数来设置表数量。当我们需要扩容时，也同样按照 2 的倍数来扩容，这种方式可以减少数据的迁移量。

总结

在业务开发之前，我们首先要根据自己的业务需求来设计表。考虑到一开始的业务发展比较平缓，且开发周期比较短，因此在开发时间比较紧的情况下，我们尽量不要考虑分表分库。但是我们可以将分表分库的业务接口预留，提前考虑后期分表分库的切分规则，把该冗余的字段提前冗余出来，避免后期分表分库的 JOIN 查询等。

当业务发展比较迅速的时候，我们就要评估分表分库的必要性了。一旦需要分表分库，就要结合业务提前规划切分规则，尽量避免消耗性能的跨表跨库 JOIN 查询、分页查询以及跨库事务等操作。

思考题

你使用过哪些分库分表中间件呢？欢迎分享其中的实现原理以及优缺点。

期待在留言区看到你的分享。也欢迎你点击“请朋友读”，把今天的内容分享给身边的朋友，邀请他一起讨论。

Java 性能调优实战

覆盖 80% 以上 Java 应用调优场景

刘超

金山软件西山居技术经理



新版升级：点击「 请朋友读」，20位好友免费读，邀请订阅更有**现金**奖励。

© 版权归极客邦科技所有，未经许可不得传播售卖。页面已增加防盗追踪，如有侵权极客邦将依法追究其法律责任。

上一篇 35 | 记一次线上SQL死锁事故：如何避免死锁？

下一篇 37 | 电商系统表设计优化案例分析

精选留言 (11)

 写留言



QQ怪

2019-08-15

没有什么大厂经验，看了老师的分享的确对大厂数据库分库分表设计有一定的理解和提高



3



QQ怪

2019-08-15

现在Fescar已经改名为Seata

展开

作者回复: 看来成长比较迅速呀。这个开源中间件比较新，去年刚开源的时候了解下源码，顺便实践了基本功能。



小橙橙

2019-08-16

老师，您好。我没有分库分表的经验。有些实践经验向您请教一下。分库分表的数量有上限吗，比如拆分了多少个库之后，查询性能也没有办法再提高了。

展开 ▾



梦醒时分

2019-08-16

自己调研过Mycat，个人感觉挺好用的。生产上没用过，不知道稳定性怎么样



许童童

2019-08-15

我们的系统前期没设计好，现在想分库分表很难，大量join查询，很难处理。想用阿里云的分页式rdbms，不知道可行性。

展开 ▾

作者回复: 前期没有做好分表的准备，后面做表升级工作量就大很多，而风险更高。

例如一个表如果是自增主键ID，而主键ID又跟其他业务表做了耦合，当我们要做表升级时，需要用另外一个字段做分表字段，这时候就存在主键ID在分表后可能存在冲突的问题。所以一开始我们就要想到这张表有可能需要做表升级，在做表关联时用另外一个非自增主键ID做关联，或者使用全局自增ID或雪花算法统一获取全局主键ID。

阿里云的数据库暂时没有用过，多了解支持的一些功能，匹配下是否更适合自己的业务。



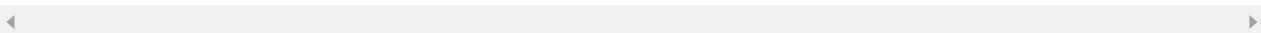
咬尖月牙儿

2019-08-15

老师，可以用tidb这种newsqI取代分库分表的方案吗

展开 ▾

作者回复: 可以的，TiDB是一种集中式的数据存放解决方案，可以节省开发人员很多工作量。





明天更美好

2019-08-15

个人感觉单表超过500w就要分表，不然对于性能有要求的业务来说性能太差了。单库数据超2T，就得分库。这样的话可能更合理些

展开 ∨



明天更美好

2019-08-15

有个问题请教下，对于分库分表来说主键需要严格递增，不然数据会发生倾斜的，造成部分库数据过多。雪花算法虽然好，但是只是趋势递增的，那怎么才能做到严格递增呢？并且对性能上有一定要求。

作者回复: 正如文中提到的，可以通过数据库或缓存来实现严格的递增，但会有一定的性能消耗。鱼和熊掌两者不可兼得，目前雪花算法是一种折中解决方案。



门窗小二

2019-08-15

用了sharding jdbc，但实际实现的时候尽量还是考虑单库



失火的夏天

2019-08-15

用过阿里的DRDS，它只支持一个字段作为分库分表键，不能多个字段同时分库分表，而且不支持分布式事务，如果要修改分库键的值，就要先插入再删除，或者先删除再插入。插入，更新，查询的时候都要带上分库键。不过好像有个参数可以控制是不是一定要带分库键，大概就了解这么些。

展开 ∨



胡晓

2019-08-15

用了段时间shardingjdbc，最后还是回归了单服务单库

展开 ∨



